



การประเมินความเสี่ยงของการทุจริต
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

คำนำ

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริต และประพจน์มิชอบ และระบบการวัดและประเมินระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา OIT⁺ (Open Data Integrity and Transparency Assessment Plus) ภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อ O๒๑ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องแสดงข้อมูลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเชิงรุก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันและลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต การประพจน์มิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จึงได้ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์กระบวนการภายในองค์กรอย่างมีระบบ โดยมุ่งเน้นความเสี่ยงใน ๓ ด้านหลักตามที่ทางราชการกำหนด ได้แก่ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และด้านการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนที่ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Map) พร้อมทั้งกำหนดมาตรการแนวทางการควบคุมภายในที่ตรงจุดและเหมาะสมกับบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงและเฝ้าระวังจุดเสี่ยงในการปฏิบัติงานของบุคลากร ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคประชาชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรให้พัฒนาขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ได้ร่วมมือกันให้ข้อมูลและจัดทำรายงานฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สารบัญ

ส่วนที่/หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ ๑	
บทนำ	
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๒
ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง	๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
ส่วนที่ ๒	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	๓
ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๙
ส่วนที่ ๓	
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือขั้นตอนการทำงาน	๑๒
ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Matrix)	๑๓
ขั้นตอนที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๔

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยมีระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ที่สูงขึ้น และมีวัฒนธรรมการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นการปฏิรูปกระบวนการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และยกระดับการธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมาตรการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ในฐานะหน่วยงานบริหารราชการส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษา การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัด ซึ่งกระบวนการดำเนินงานเหล่านี้ล้วนเป็นพื้นที่ที่มีโอกาสและมีความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การทุจริต หรือการประพฤติมิชอบ หากขาดมาตรการควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ความท้าทายด้านการบริหารจัดการภาครัฐมีความซับซ้อนมากขึ้น ทั้งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการปรับเปลี่ยนระเบียบข้อบังคับต่างๆ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ จึงเล็งเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างกลไกเชิงรุกเพื่อป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำ "การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙" ขึ้น เพื่อวิเคราะห์ หาจุดอ่อน โอกาส และความเสี่ยงในกระบวนการต่างๆ ที่อาจนำไปสู่การทุจริตประพฤติมิชอบ การประเมินความเสี่ยงในครั้งนี้ จะช่วยให้หน่วยงานสามารถกำหนดมาตรการ ควบคุม จัดการ และเฝ้าระวังความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส อันจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคประชาชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนยกระดับผลการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์และระบุโอกาส ความเสี่ยง เหตุการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริต การประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ แนวทาง แผนปฏิบัติการ และการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการบริหารจัดการและลดความเสี่ยงการทุจริตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๓. เพื่อตอบสนองต่อตัวชี้วัดย่อยที่ ๒.๑ ข้อ ๐๒๑ ของการประเมินตามระบบการวัดและประเมินระดับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา OIT+ (Open Data Integrity and Transparency Assessment Plus) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาลในการบริหารราชการ

ขอบเขตของการประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการประเมินและวิเคราะห์กระบวนการที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างครอบคลุม โดยได้กำหนดขอบเขตประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ ๓ ด้านหลัก ตามองค์ประกอบข้อมูลข้อ ๐๒๑ ดังต่อไปนี้

ด้านที่ ๑ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

ครอบคลุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจ การอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงการให้บริการประชาชน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ด้านที่ ๒ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ครอบคลุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย การบริหารงานบุคคล และการบริหารจัดการภายในองค์กร

ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ครอบคลุมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการงบประมาณ การเงิน สินทรัพย์ และการพัสดุ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนที่ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Map) และมาตรการป้องกันที่ตรงจุด สามารถเฝ้าระวังจุดเสี่ยงในด้านการอนุมัติอนุญาต การใช้อำนาจหน้าที่ และการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. บุคลากรในสังกัดมีความตระหนักรู้ เข้าใจถึงโอกาสที่จะเกิดการทุจริตในหน้าที่ และปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังตามหลักธรรมาภิบาล

๓. ลดโอกาสและมูลเหตุที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงลดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบในทุกมิติ

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนของข้อ ๐๒๑ บรรลุตามเกณฑ์และตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. และ สพฐ. กำหนด

ส่วนที่ ๒

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร

๑. ความหมายและคำจำกัดความเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร ซึ่งอาจเป็นผลกระทบทางบวกด้วยก็ได้ โดยวัดจากผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับ และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์

๒. ประเภทความเสี่ยง แบ่งเป็น ๔ ประเภท

๒.๑ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์อย่างไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒.๒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอน อันเนื่องมาจากขาดการกำกับดูแลที่ดี บุคลากรในหน่วยงานขาดทักษะ ความชำนาญ และความรู้เฉพาะทางหรือขาดการควบคุมภายในที่ดี โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อุปกรณ์ /เทคโนโลยีสารสนเทศ/บุคลากร ในการปฏิบัติงานและความปลอดภัยของทรัพย์สิน

๒.๓ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและควบคุมทางการเงินและการงบประมาณขององค์กร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลกระทบการเงินที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น ข้อบังคับเกี่ยวกับรายงานทางการเงินของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม เป็นต้น

๒.๔ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อกฎหมาย ระเบียบ การปกป้องคุ้มครองผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การป้องกันข้อมูลรวมถึงประเด็นทางด้านกฎระเบียบอื่น ๆ

๓. ลักษณะของความเสี่ยง แบ่งเป็น ๓ ส่วน

๓.๑ ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการ ลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง โดยปัจจัยเสี่ยงแบ่งได้ ๒ ด้าน ดังนี้

(๑) ปัจจัยเสี่ยงภายนอก คือ ความเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุมการเกิดได้โดยองค์กร เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย คู่แข่ง เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

(๒) ปัจจัยเสี่ยงภายใน คือ ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหารและการจัดการ ความรู้/ความสามารถของ บุคลากร กระบวนการทำงาน ข้อมูล/ระบบสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์

๓.๒ เหตุการณ์เสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน หรือ นโยบาย

๓.๓ ผลกระทบของความเสี่ยง คือ ความรุนแรงของความเสียหายที่น่าจะเกิดขึ้นจากเหตุการณ์เสี่ยง

๔. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๕. กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย ๘ หลักการ

- ๕.๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั้งองค์กร
- ๕.๒ ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง
- ๕.๓ การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร
- ๕.๔ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
- ๕.๕ การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ๕.๖ การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ วัตถุประสงค์และการตัดสินใจ
- ๕.๗ การใช้ข้อมูลสารสนเทศ
- ๕.๘ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๖. กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยงควรเริ่มด้วยการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แล้วจึงระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้น ๆ ทำให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย และเสียโอกาส ปัจจัยเสี่ยงนั้นควรจะเป็นต้นเหตุที่แท้จริง เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการหามาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้ ทั้งนี้ การระบุความเสี่ยง สามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น จากการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน การวิเคราะห์ทบทวนผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมสมอง การเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน เป็นต้น

๖.๑ การวิเคราะห์องค์กร

ในการวิเคราะห์องค์กรหน่วยงานต้องเข้าใจเกี่ยวกับพันธกิจตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน รวมถึงยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง รวมถึงนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์องค์กรต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร เช่น

- ๑) SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค
- ๒) PESTLE Analysis เป็นการวิเคราะห์ด้านการเมือง (Political) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ด้านสังคม (Social) ด้านเทคโนโลยี (Technological) ด้านกฎหมาย (Legal) และด้านสภาพแวดล้อม (Environmental)

๖.๒ การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง และผู้กำกับดูแลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบนโยบายดังกล่าว โดยนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงอาจระบุถึงวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของการบริหารจัดการความเสี่ยง และความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับองค์กร (Risk Appetite) หมายถึงความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร ที่หน่วยงานยอมรับเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กรเป็นการแสดงเจตนาของผู้บริหารและผู้กำกับดูแลในการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้ควรคำนึงถึงศักยภาพขององค์กรในเรื่องการจัดการความเสี่ยง โดยศักยภาพในการจัดการความเสี่ยงขององค์กร (Risk Capacity) ขึ้นอยู่กับงบประมาณ บุคลากร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ หน่วยงานอาจระบุระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้เป็น ๕ ระดับ เช่น ปฏิเสธความเสี่ยง ยอมรับความเสี่ยงได้น้อย ยอมรับความเสี่ยงได้ปานกลาง เต็มใจยอมรับความเสี่ยง และยอมรับความเสี่ยงได้มากที่สุด เป็นต้น

หน่วยงานอาจแสดงนโยบายความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในแต่ละประเภทความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารระดับรองลงมาสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม หรือนำไปสู่การระบุระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้สำหรับประเภทความเสี่ยงย่อย

๖.๓ การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยงคือการระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งในด้านบวกและด้านลบ ในการระบุความเสี่ยงหน่วยงานอาจทำรายชื่อความเสี่ยงทั้งหมด (Risk Inventory) โดยรายชื่อความเสี่ยงต้องมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน การระบุความเสี่ยงหน่วยงานควรระบุข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงดังนี้

ก. เหตุการณ์ความเสี่ยง

ข. สาเหตุของความเสี่ยง หรือตัวผลักดันความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง (Root Cause) ของความเสี่ยง

ค. ผลกระทบทั้งด้านลบและ/หรือด้านบวก

หน่วยงานอาจจัดกลุ่มความเสี่ยงที่มีลักษณะหรือมีผลกระทบที่เหมือนกันไว้ในประเภทความเสี่ยงเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาและการบริหารจัดการความเสี่ยงประเภทเดียวกันมีมุมมองในภาพรวมชัดเจนมากขึ้น

๖.๔ การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง หน่วยงานอาจให้คะแนนความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ด้านโอกาส ด้านผลกระทบ รวมถึงด้านความสามารถขององค์กรในการจัดการความเสี่ยง และด้านลักษณะของความเสี่ยง โดยช่วงคะแนนอาจกำหนดเป็น ๓ ช่วงคะแนน หรือ ๕ ช่วงคะแนน

๒. การให้คะแนนความเสี่ยง วิธีการให้คะแนนความเสี่ยง เช่น การสัมภาษณ์ การทำแบบสำรวจ การประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานภายใน การทำ Benchmarking การวิเคราะห์สถานการณ์ (Scenario Analysis) เป็นต้น

๓. การพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวม เมื่อหน่วยงานประเมินความเสี่ยงในแต่ละความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรมแล้ว หน่วยงานต้องพิจารณาผลกระทบของความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์ในระดับกลุ่ม และผลกระทบที่มีต่อหน่วยงานในภาพรวม เช่น ผลกระทบต่อความเสี่ยงที่มีต่อกิจกรรมอาจมีน้อย แต่มีผลกระทบระดับกองสูง หรือความเสี่ยงที่ไม่มีผลกระทบต่อกิจกรรม อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานในภาพรวม เป็นต้น

๔. การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อหน่วยงานพิจารณาให้คะแนนความเสี่ยงแล้ว หน่วยงานต้องจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การพิจารณาจัดสรรทรัพยากรในการตอบสนองความเสี่ยง หน่วยงานอาจใช้คะแนนความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ) ในการจัดลำดับความเสี่ยงโดยความเสี่ยงที่เท่ากันอาจพิจารณาปัจจัยอื่นประกอบ

๖.๕ การตอบสนองความเสี่ยง คือ กระบวนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยผู้บริหารควรพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้ ในการตัดสินใจเลือกวิธีการตอบสนองความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

๑. การจัดการต้นเหตุของความเสี่ยง

๒. ทางเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง

๓. ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

หน่วยงานสามารถพิจารณาเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี โดยการพิจารณาวิธีการจัดการความเสี่ยงควรคำนึงถึงต้นทุนกับประโยชน์ที่ได้รับของวิธีการจัดการความเสี่ยงแต่ละวิธี

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง อาจประกอบด้วย วิธีการจัดการความเสี่ยงบุคคลที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง ตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ วิธีการติดตามและการรายงานความเสี่ยง

๖.๖ การติดตามและทบทวน เป็นกระบวนการที่ให้ความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ เนื่องจากความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นการติดตามและทบทวนเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นสม่ำเสมอ ปัจจัยที่ทำให้หน่วยงานต้องทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก หรือผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะ ซึ่งควรดำเนินการในทุกกระบวนการของการบริหารจัดการความเสี่ยง การติดตามและทบทวนอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของแผนการปฏิบัติงานขององค์กร การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๖.๗ การสื่อสารและการรายงาน หมายถึง การสื่อสารเป็นการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การสื่อสารเป็นการให้และรับข้อมูล (Two-way Communication) หน่วยงานควรมีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก โดยการสื่อสารภายในต้องเป็นการสื่อสารแบบจากผู้บริหารไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา (Top Down) จากผู้ใต้บังคับบัญชาไปยังผู้บริหาร (Bottom Up) และระหว่างหน่วยงานย่อยภายใน (Across Divisions) ควรกำหนดบุคคลที่ควรได้รับข้อมูลประเภทข้อมูลที่ต้องได้รับ ความถี่ของการรายงาน รูปแบบและวิธีการรายงาน เพื่อให้ผู้กำกับดูแล ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสียได้รับข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และทันต่อเวลา

๗. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงคือการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(โครงการ/กิจกรรม)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๒๕ ของการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
๔	รุนแรงมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๒๐ ของการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
๓	ปานกลาง	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๑๕ ของการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
๒	น้อย	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๑๐ ของการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
๑	น้อยมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๕ ของการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ คือ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕
	๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

๑. ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้จัดทำประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน ๓ ด้านประกอบด้วย

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

โดยมีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถ ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
การทุจริต	องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น ๗ ประเภท ได้แก่ ๑. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption): การกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรืออำนาจรัฐ ๒. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption): การกระทำของเจ้าหน้าที่ระดับกลางและล่างต่อประชาชนทั่วไปในการใช้หน้าที่มิชอบ ๓. การติดสินบน (Bribery): การเสนอ ให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์เพื่อจูงใจให้กระทำผิด ๔. การยักยอก (Embezzlement): การนำเงินหรือสิ่งของราชการที่รับมอบหมายไปใช้ส่วนตัว ๕. การอุปถัมภ์ (Patronage): การเล่นพรรคเล่นพวก เลือกคนจากสายสัมพันธ์โดยไม่สนใจคุณสมบัติ ๖. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism): การใช้อำนาจให้ผลประโยชน์แก่เพื่อน ครอบครัว บุคคลใกล้ชิด ๗. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest): การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐ แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือนำความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจ เพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือพวกพ้อง

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง: เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถ ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ประเมินความเสี่ยง	ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้างในกระบวนการงาน
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงจะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๒. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

๑. ขอบเขตและเป้าหมาย (Scope & Objectives)

มุ่งประเมินและระบุปัจจัยเสี่ยง เหตุการณ์เสี่ยงที่จะนำไปสู่การทุจริต การประพฤติมิชอบ หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ (มุ่งเน้นความโปร่งใสและการลดการใช้ดุลพินิจ)
๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (มุ่งเน้นความเป็นธรรมและต่อต้านระบบอุปถัมภ์)
๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ (มุ่งเน้นความคุ้มค่าและถูกต้องตามระเบียบพัสดุ/การเงิน)

๒. เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Assessment Criteria)

การคำนวณระดับความเสี่ยงจะใช้สูตร คะแนนความเสี่ยง (Risk Score) = โอกาสเกิด (Likelihood) × ผลกระทบ (Impact) โดยมีเกณฑ์คะแนน (๑ - ๕) ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒.๑ เกณฑ์โอกาสในการเกิดทุจริต (Likelihood: L)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒.๒ เกณฑ์ผลกระทบความเสียหาย (Impact: I)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อทรัพย์สินทางราชการมูลค่าสูงมาก หรือเกิดความเสียหายรุนแรงต่อชื่อเสียง สพท.
๔	สูง	ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของเขตพื้นที่ฯ และกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดเป็นวงกว้าง
๓	ปานกลาง	เกิดความเสียหายระดับกลุ่มงาน สามารถแก้ไขระดับภายในได้
๒	น้อย	ส่งผลกระทบเฉพาะขั้นตอนปฏิบัติงานย่อย ไม่กระทบต่อภาพรวม
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีผลกระทบทางกายภาพหรือชื่อเสียงขององค์กร

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

(Likelihood x Impact)

๒.๓ ระดับของความเลี่ยน (Degree of Risk)

ระดับของความเลี่ยนแสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเลี่ยน โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเลี่ยน (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) กำหนดเกณฑ์และสัญลักษณ์สีไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเลี่ยน	คะแนนระดับความเลี่ยน	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
เลี่ยนสูงมาก (Extreme: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมนซ้ำหรือถ่ายโอนความเลี่ยนทันที	● สีแดง
เลี่ยนสูง (High: H)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดและควบคุมความเลี่ยนอย่างเร่งด่วน	□ สีส้ม
เลี่ยนปานกลาง (Medium: M)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเลี่ยนได้แต่ต้องมีมาตรการควบคุมและเฝ้าระวัง	□ สีเหลือง
เลี่ยนต่ำ (Low: L)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเลี่ยนภายใต้การควบคุมปกติ	□ สีเขียว

ในการวิเคราะห์ความเลี่ยนจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลี่ยน (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเลี่ยนจากโอกาสที่จะเกิดความเลี่ยน (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) และขอบเขตของระดับความเลี่ยนที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเลี่ยน} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ตารางระดับของความเลี่ยน (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ส่วนที่ ๓
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Response Process)

กรอบการดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอนต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification): แต่ละกลุ่ม/หน่วย ร่วมกันค้นหาจุดเสี่ยงในกระบวนการหลัก ๓ ด้าน

๑.๑ การวิเคราะห์และประเมิน (Risk Analysis): ประเมินค่า L และ I เพื่อจัดลำดับความรุนแรง

๑.๒ การจัดทำมาตรการ (Risk Mitigation Plan): ตั้งประเด็นสีแดง (ระดับสูงมาก) มาสร้างมาตรการควบคุมเชิงรุก เช่น การเปิดเผยข้อมูลผ่านระบบดิจิทัล, การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจากภายนอก

๑.๓ การติดตามและทบทวน (Monitoring & Review): หน่วยตรวจสอบภายในและกลุ่มกฎหมายฯ ติดตามผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อรายงานต่อ ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑

ขั้นตอนที่ ๑: การคัดเลือกกระบวนการ หรือขั้นตอนการทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ได้วิเคราะห์บทบาท ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างโครงการ คัดเลือกกระบวนการหลักที่มีความเสี่ยงสูงเชื่อมโยงใน ๓ ด้านหลัก ดังนี้

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ (มุ่งเน้นความโปร่งใสและการลดการใช้ดุลพินิจ)

๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (มุ่งเน้นความเป็นธรรมและต่อต้านระบบอุปถัมภ์)

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ (มุ่งเน้นความคุ้มค่าและถูกต้องตามระเบียบพัสดุ/การเงิน)

ขั้นตอนที่ ๒: การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

จากการประชุมร่วมของทุกกลุ่ม/หน่วย และวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงในเดิมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นฐานข้อมูล และระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Events) สำคัญได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

๑. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ			
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑.	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ หรือของขวัญ ของกำนัล	-	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่รับสินบน และสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาดเว้น การดำเนินคดี เพื่อรับ ผลประโยชน์ หรือ ของขวัญ ของกำนัล จาก การบริการตามภารกิจ

๓. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง			
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)	-	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง

การบริหารงานบุคคล			
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑	การสรรหา/ย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว	-	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนจากการการสรรหา /ย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้เสียหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง
๒	การเลื่อนเงินเดือน/เลื่อนระดับ	-	ผู้บริหาร/คณะกรรมการมีการเรียกรับสินบนจากการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เลื่อนระดับโดยการการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้เสียหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเมินโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) ที่เป็นไปได้	
ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ประเมินผลกระทบ (Impact)	
ระดับ	ผลกระทบ (Impact)
๕	เกิดความเสียหายแก่ส่วนราชการ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ
๔	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานเข้าตรวจสอบ
๓	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	เริ่มมีความกังวล หรือมีการสอบถามข้อมูล
๑	แทบจะไม่มีผลกระทบ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต					
ค่าความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
เสี่ยงปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

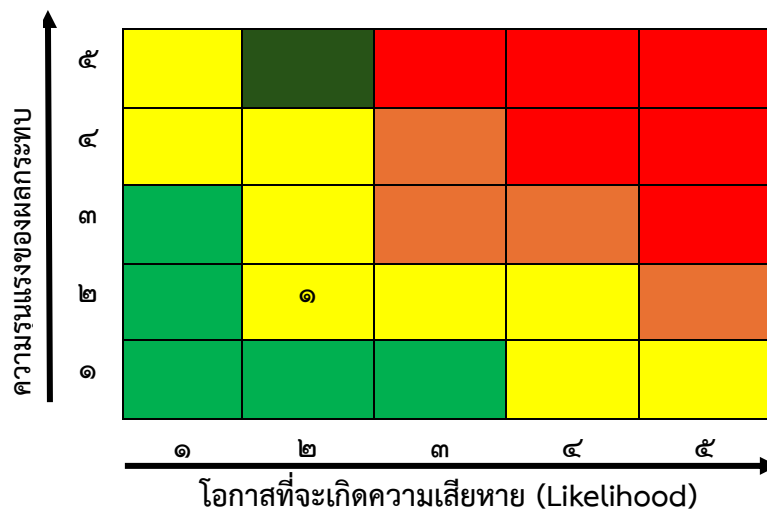
๑. ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ไม่มีการกึ่งในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	การใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ หรือของขวัญ ของกำนัล	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่รับ สินบน และสั่งการให้ ผู้ใต้บังคับบัญชางดเว้นการ ดำเนินคดี เพื่อรับผลประโยชน์ หรือ ของขวัญ ของกำนัล จากการบริการ ตามภารกิจ	๑	๒	๒	ต่ำ

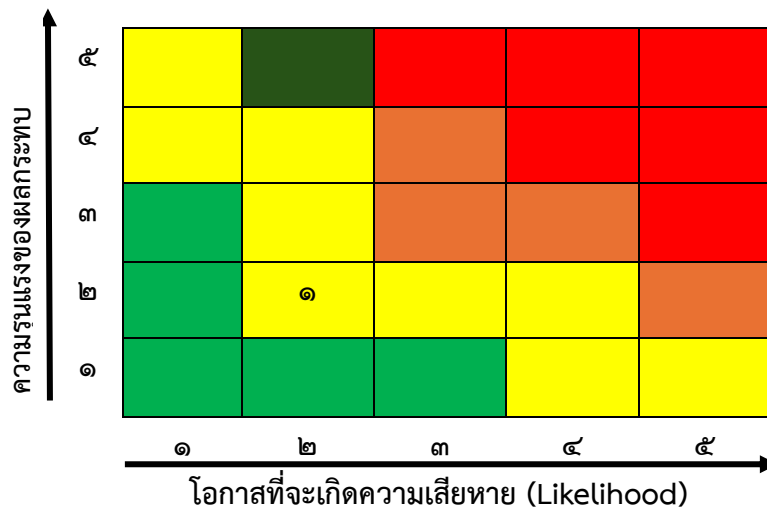
ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๓. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน (TOR)	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน จากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	๑	๓	๓	ต่ำ

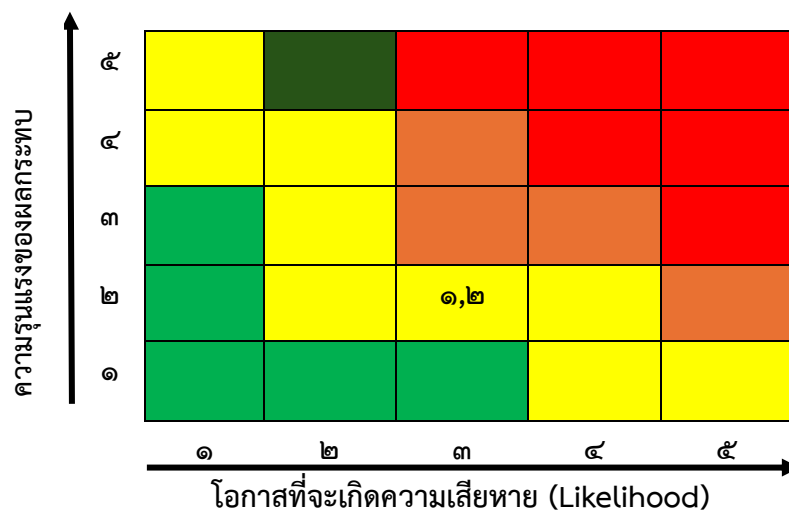
ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๔. ด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การสรรหา/ย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว	ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนจากการสรรหา / ย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้เสีย หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	ปานกลาง
๒	การเลื่อนเงินเดือน/เลื่อนระดับ	ผู้บริหาร/คณะกรรมการ มีการเรียกรับสินบนจากการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เลื่อนระดับ โดยการการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้เสียหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	ปานกลาง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ขั้นตอนที่ ๕ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ

[illegible]

๒. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส ที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบ Impact	ระดับ ความเสี่ยง Risk Score		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๑. การเรียกรับสินบนจากผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	๑	๓	๓	๑. มีระบบและกระบวนการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็น ตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบฯ ที่ เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแนว การปฏิบัติงานถูกต้อง ครบถ้วนทุกขั้นตอน ๒. มีผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วม กำหนด TOR											กลุ่มบริหาร การเงิน และสินทรัพย์

๓. ด้านบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส ที่จะเกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
	Likelihood	Impact	Risk Score		มค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๑. การเรียกรับสินบน จากผู้สมัครสอบหรือผู้ขอย้ายเพื่อให้ ได้รับคัดเลือกหรือย้ายโดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่มีส่วนได้ ส่วนเสียหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อ ประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	๑. จัดทำมาตรการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือ คณะกรรมการสรรหา คัดเลือก โดยกำหนดบทลงโทษอย่าง เคร่งครัดหากมีการเรียกรับเงิน หรือเรียกรับผลประโยชน์											กลุ่มบริหารงานบุคคล /กลุ่มกฎหมายและคดี
๒. การเรียกรับสินบน จากผู้รับการประเมิน เพื่อให้ได้รับการพิจารณา การประเมินผลการเลื่อนขั้น เงินเดือน/เลื่อนตำแหน่งโดยการ แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนได้ส่วน เสียหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อ ประโยชน์ให้ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	๒. กำหนดให้มีการรับรอง ตนเอง ของเจ้าหน้าที่ว่าจะไม่เรียกรับ เงิน ผลประโยชน์ตอบแทนใด ๆ จากการ ปฏิบัติหน้าที่ หากฝ่า ฝืนจะถูกดำเนินการ ทางวินัย ๓. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน การทุจริตของหน่วยงาน											กลุ่มบริหารงานบุคคล /กลุ่มกฎหมายและคดี

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ที่ ๒๕๖๙ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ร่วมดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันทุจริต” ซึ่งได้ดำเนินการกับโรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชนสร้างความร่วมมือในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในระบบการศึกษาและสังคมไทยและเพื่อเป็นการกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

- | | | |
|--|--|----------------------------|
| ๑. นายเลอศักดิ์ รัชณาการ | ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมใจ สิกขวัฒน์ | รอง ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายสมบัติ ปัญญาคง | รอง ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภลักษณ์ พรหมสุวรรณ | รอง ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่ม/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม | | กรรมการ |
| ๖. นายสิงหนาท คงทรัพย์ | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวมุกนรินทร์ ทองเกลี้ยง | นิติกรปฏิบัติการ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
๒. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
๓. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
๔. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายเลอศักดิ์ รัชณาการ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ภาพการประชุมการประเมินความเสี่ยงของการทุจริต
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙





