



การวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)



Online

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2568

สู่การพัฒนาองค์กร

ด้วยคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน



ความโปร่งใส



ความเป็นระบบ



ตรวจสอบได้



ความซื่อสัตย์สุจริต



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



ร่วมคิด



ร่วมทำ



มุ่งผลสัมฤทธิ์



ยั่งยืน

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2568 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

1. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้คะแนน 98.41 คะแนน ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดีเยี่ยม

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คะแนนที่ได้ 98.41
ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม

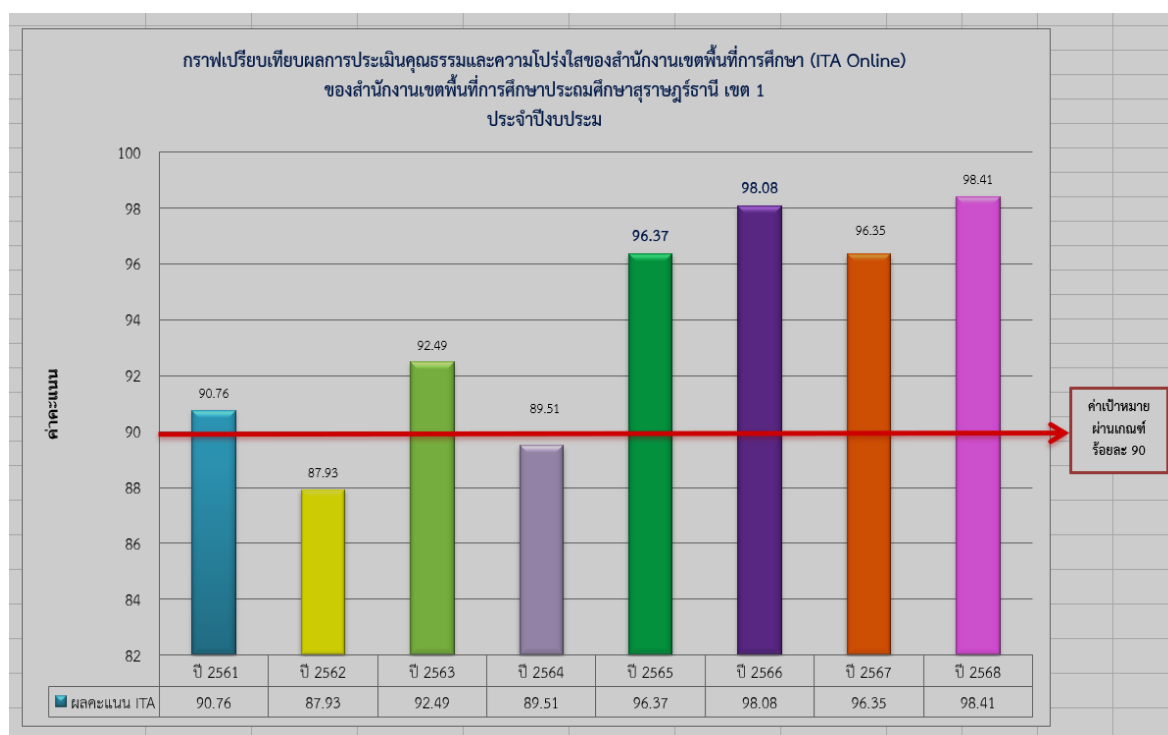
ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด)

IIT	EIT(1)	EIT(2)	OIT
98.45	95.16	97.36	40.00

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ ปี 2567	คะแนนที่ได้ ปี 2568	ผล +/-	เครื่องมือ/ ค่าน้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2568
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.64	98.18	+0.54	IIT	98.45
2	การใช้งบประมาณ	97.64	98.79	+1.15		
3	ใช้อำนาจ	99.45	100.00	+0.55		
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11	97.21	+6.10		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83	98.06	+2.23		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	EIT(1)	95.16
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.78	95.67	+5.89		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.40	93.60	+6.20		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	99.05	+2.62	EIT(2)	97.36
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.57	97.67	+4.10		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.33	95.36	+7.03		
9	การเปิดเผยข้อมูล				OIT	100.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	100			
	9.2 การบริหารงาน	100	100			
	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100	100			
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100			
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	100			
10	การป้องกันการทุจริต	100	100	-		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	100			
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	100			

3.2 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 (2561 - 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2561	90.76	A	+6.99	เพิ่มขึ้น
2562	87.93	A	-2.83	ลดลง
2563	92.49	A	+4.56	เพิ่มขึ้น
2564	89.51	A	-2.98	ลดลง
2565	96.37	AA	+6.86	เพิ่มขึ้น
2566	98.08	AA	+1.71	เพิ่มขึ้น
2567	96.35	ผ่านดี	-1.73	ลดลง
2568	98.41	ผ่านดีเยี่ยม	เพิ่มขึ้น	+2.06



3.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2565	คะแนน ปี 2566	ผล +/-	ระดับ	หมายเหตุ
1	3	การใช้อำนาจ	99.45	100	+0.55	AA	ผ่าน
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	-	AA	ผ่าน
3	10	การป้องกันการทุจริต	100	100	-	AA	ผ่าน
4	2	การใช้งบประมาณ	97.64	98.79	+1.15	AA	ผ่าน
5	1	การปฏิบัติหน้าที่	97.64	98.18	+0.54	AA	ผ่าน
6	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83	98.06	+2.23	AA	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11	97.21	+6.10	AA	ผ่าน
8	6(2)	คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	99.05	+2.62	AA	ผ่าน
	6(1)	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	AA	ผ่าน
9	7(2)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.57	97.67	+4.10	AA	ผ่าน
	7(1)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.78	95.67	+5.89	AA	ผ่าน
10	8(2)	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.33	95.36	+7.03	A	ผ่าน
	8(1)	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.40	93.60	+6.20	A	ผ่าน

หมายเหตุ

4.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA จะประกอบด้วย ข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT(1)	คะแนน EIT(2)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 – 69.99				

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนน เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามประเด็น 7 ประเด็น พร้อมวิเคราะห์ผลคะแนนที่ได้ กับผลคะแนนที่คาดหวัง ดังนี้

3.3.1) การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.18
2	IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.18
3	IIT	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.18
4	OIT	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
5	OIT	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
6	OIT	O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
7	OIT	O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 1 เป็นคะแนนมาจากแสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูล รายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่บุคลากรใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจของหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจ หน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ และเป็นคะแนนมาจากการแสดงข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย ข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศ เชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง รวมถึงการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1-i3 คะแนน 98.18) และตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (O5-O8 คะแนน 100) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน ขั้นตอน โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ

3.3.2) การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT(1)	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.22
2	EIT(1)	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.22
3	EIT(1)	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	96.22
	EIT(2)	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.05
	EIT(2)	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.05
	EIT(2)	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.05
4	EIT(1)	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.60
5	EIT(1)	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	93.60
6	EIT(1)	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	93.60
	EIT(2)	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.36
	EIT(2)	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.36
	EIT(2)	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	95.36
7	OIT	O9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
8	OIT	o10 E-Service	100
9	OIT	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
10	OIT	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า มีการเรียกรับสินบน โดยหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1-e3 คะแนน EIT(1)= 96.22 และ EIT(2)= 99.05), ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (O9-O11 คะแนน 100) และตัวชี้วัดที่ 9.3 การส่งเสริมความโปร่งใส (O20 คะแนน 100) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุดที่ต้องพัฒนา ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e7-e9) คะแนน EIT(1)= 93.60 และ EIT(2)= 95.36) เป็นคะแนนจากการประเมินว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ตอบสนองต่อผู้รับบริการ รวมทั้งกระบวนการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน และควรปรับปรุงระบบการให้บริการที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน หรือการให้บริการออนไลน์ E-Service เพื่อให้อำนวยความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ และสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ที่หลากหลายช่องทาง เช่น สื่อออนไลน์

3.3.3) การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT(1)	e4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	95.67
2	EIT(1)	e5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.67
3	EIT(1)	e6 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	95.67
	EIT(2)	e4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	97.67
	EIT(2)	e5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.67
	EIT(2)	e6 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.67
4	OIT	o1 โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่	100
5	OIT	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
6	OIT	O3 ข้อมูลการติดต่อ	100
7	OIT	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 เป็นคะแนนจากการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด เช่น แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน หน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความ ถาม-ตอบ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook หรือ Line หรือ Twitter หรือ Instagram ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e4-e6 คะแนน EIT(1)= 95.67 และ EIT(2)= 97.67) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O4 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้หลากหลายช่องทาง

3.3.4) การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.21
2	IIT	i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	97.21
3	IIT	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	97.21

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรม ในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i10-i12 คะแนน 97.21) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีกระบวนการในการ กำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้อย่างถูกต้อง

3.3.5) การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อย เพียงใด	98.79
2	IIT	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.79
3	IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.79
4	OIT	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
5	OIT	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองและพวก พ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i4 - i6 คะแนน 98.79), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (O12-O13 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O17 คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการจัดตั้งงบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนบรรลุ วัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

3.3.6) การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100
2	IIT	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
3	IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
4	OIT	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
5	OIT	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
6	OIT	O16 ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6 เป็นคะแนนมาจากการแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความ โปร่งใสและมีคุณธรรม แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดี คนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าใน สายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริม จริยธรรมและรักษาวินัยของ บุคลากรในสถานศึกษา แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 3 (i7-i9 คะแนน 100), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O14-O16) สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถใช้กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามแผนบรรลุมติวัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

3.3.7) การวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.06
2	IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	98.06
3	IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.06
4	OIT	O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
5	OIT	O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
6	OIT	O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
7	OIT	o21 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
8	OIT	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
9	OIT	O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
10	OIT	O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี	100
11	OIT	O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
12	OIT	O26 รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
13	OIT	O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
14	OIT	O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7 เป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (2) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน (3) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน (4) แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือ พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (5) แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหน่วยงาน แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และเป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงมาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (2) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดนี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่วางไว้ ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 5 (i13 – i15 คะแนน 98.06), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O17-O19) คะแนน 100), ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (O21-O24 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O25-O28 คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการ ให้เป็นไปตามกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการ/ แนวทางการพัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ปี 2567	ปี 2568					
4	การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	91.11	97.21	+6.10	- เพิ่มช่องทาง การสื่อสารในรูปแบบ Social Network	1) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม 2) สำรวจช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หน่วยงานใช้อยู่ วิเคราะห์ความครอบคลุมและความต้องการของ ผู้รับบริการ 3) จัดตั้งหรือปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร 4) จัดทำ และสร้าง QR Code เชื่อมโยงไปยัง เว็บไซต์ Facebook Line Official คู่มือการให้บริการ, แบบสอบถามความพึงพอใจ 5) กำหนดปฏิทินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ประกาศ กิจกรรม และข้อมูล บริการอย่างต่อเนื่องผ่านทุกช่องทางออนไลน์ 6) เผยแพร่ข้อมูล และประชาสัมพันธ์การใช้ช่องทาง 7) ติดตั้ง QR Code ณ จุดให้บริการ หน้าอาคาร เว็บไซต์ เอกสารราชการ และเผยแพร่ ผ่านสื่อออนไลน์ 8) ติดตามและประเมินผล เช่น เก็บสถิติผู้เข้าชม เว็บไซต์ จำนวนผู้ติดตาม Facebook และ Line OA จำนวนการสแกน QR Code รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์

ตัวชี้วัด	ประเด็น ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการ/ แนวทางการพัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ปี 2567	ปี 2568					
6	คุณภาพการ ดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	- เพิ่มช่องทาง การสื่อสารในรูปแบบ Social Network	1) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม 2) สำรวจช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หน่วยงานใช้อยู่ วิเคราะห์ความครอบคลุมและความต้องการของ ผู้รับบริการ 3) จัดตั้งหรือปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร 4) จัดทำ และสร้าง QR Code เชื่อมโยงไปยัง เว็บไซต์ Facebook Line Official คู่มือการให้บริการ, แบบสอบถามความพึงพอใจ 5) กำหนดปฏิทินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ประกาศ กิจกรรม และข้อมูล บริการอย่างต่อเนื่องผ่านทุกช่องทางออนไลน์ 6) เผยแพร่ข้อมูล และประชาสัมพันธ์การใช้ช่องทาง 7) ติดตั้ง QR Code ณ จุดให้บริการ หน้าอาคาร เว็บไซต์ เอกสารราชการ และเผยแพร่ ผ่านสื่อออนไลน์ 8) ติดตามและประเมินผล เช่น เก็บสถิติผู้เข้าชม เว็บไซต์ จำนวนผู้ติดตาม Facebook และ Line OA จำนวนการสแกน QR Code รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกกลุ่ม

ตัวชี้วัด	ประเด็น ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการ/ แนวทางการพัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ปี 2567	ปี 2568					
7	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	89.78	95.67	+5.89	- ปรับปรุงรูปแบบ/ การนำเสนอข้อมูล ที่ผ่านช่องทางสื่อสาร Social Network ให้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และข้อมูลที่นำเสนอ มีความน่าเชื่อถือ	1) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม 2) สำรวจช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หน่วยงานใช้อยู่ วิเคราะห์ความครอบคลุมและความต้องการของ ผู้รับบริการ 3) กำหนด และให้มีช่องทางการสื่อสารเพิ่มเติม ในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือ Instagram เป็นต้น 4) ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มี ช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูล ต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสาร ได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความ ถาม – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน 5) ติดตามและประเมินผล เช่น เก็บสถิติผู้เข้าชม เว็บไซต์ จำนวนผู้ติดตาม Facebook และ Line OA จำนวนการสแกน QR Code รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มส่งเสริมการจัด- การศึกษาทางไกลฯ

ตัวชี้วัด	ประเด็น ตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการ/ แนวทางการพัฒนา	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ปี 2567	ปี 2568					
8	การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	87.40	93.60	+6.20	- นำเทคโนโลยี มาช่วยทำงานอัตโนมัติ และการจัดทำคู่มือหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงานให้ชัดเจน	1) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม 2) ประชุมวิเคราะห์และระบุปัญหา โดยตรวจสอบ กระบวนการทำงานปัจจุบัน เพื่อหาจุดคอขวด ความล่าช้า หรือขั้นตอนที่สิ้นเปลืองทรัพยากร 3) จัดลำดับความสำคัญและลดความซ้ำซ้อน ตัดงานที่ไม่จำเป็นออก และจัดเรียงความสำคัญ ของงานใหม่ให้มีความคล่องตัว 4) สร้างระบบอัตโนมัติและใช้เครื่องมือดิจิทัล เปลี่ยนงานเอกสารหรือกระบวนการซ้ำ ๆ ให้เป็นระบบอัตโนมัติ เพื่อความรวดเร็ว และลดความผิดพลาด 5) จัดหาอุปกรณ์/เครื่องมือเกี่ยวกับ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้ เกิดความสะดวก รวดเร็ว 6) จัดทำและแสดงขั้นตอนและระยะเวลา ในการให้บริการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกัน 7) ติดตามและประเมินผล ตรวจสอบผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยสำรวจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง	1 ต.ค. 68 – 30 ก.ย. 69	- ทุกกลุ่ม

ภาคผนวก

รายงานการถอดบทเรียน และประชุมชี้แจงคณะกรรมการขับเคลื่อน เตรียมดำเนินการ และจัดทำข้อมูล

1. การติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สพฐ.
2. การประเมินตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT⁺)
3. การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

29 มิถุนายน 2569

ณ ห้องประชุมเมืองคนดี สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---|
| 1. นายเลิศศักดิ์ | รัชณาการ | ผอ.สพป.สฎ.1 |
| 2. นายสมบัติ | ปัญญาคง | รอง ผอ.สพป.สฎ.1 |
| 3. นางสาวศุภลักษณ์ | พรมสุวรรณ | รอง ผอ.สพป.สฎ.1 |
| 4. นางสาวณัฐกร | รักษัธรรม | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลฯ |
| 5. นางสาวนลิน | เล็กมาก | ศึกษานิเทศก์ |
| 6. นางสาวนิภาพร | ทิพย์แก้ว | ศึกษานิเทศก์ |
| 7. นางสาวโสภิตา | ปลอดภัย | ศึกษานิเทศก์ |
| 8. นางอรัญญา | มุสิสุทธิ์ | ศึกษานิเทศก์ |
| 9. นางสาววิมล | แก้วประภาส | ศึกษานิเทศก์ |
| 10. ว่าที่ ร.ต.หญิงนิชาภัทร | ธิปัตย์ | ศึกษานิเทศก์ |
| 11. นางเรณู | สุทธินัน | ศึกษานิเทศก์ |
| 12. นางวลีรัตน์ | สายแก้ว | ศึกษานิเทศก์ |
| 13. นางสาวพุทธรักษา | ก้อนแก้ว | ศึกษานิเทศก์ |
| 14. นางสาวอมรารักษ์ | ทิพย์ชัย | ศึกษานิเทศก์ |
| 15. นายเจด็จ | หนูแก้ว | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน |
| 16. นางสาวพวงทอง | ศิริพันธ์ุ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 17. นางวัลภรณ์ | วณิชชาวิวงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| 18. นางสาวสุพจน์ีย์ | คงไกร | พนักงานราชการ -นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 19. นางปริญญญา | สุขใส | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

20.	นางนัยนา	เกิดศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
21.	นางนันทมน	เกตราใหญ่	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
22.	นางสาวพชรกมล	สมทบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
23.	นางสาวศุภลักษณ์	กุลขำ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
24.	นางสาวโรสณี	ใบหมาดป็นจ่อ	นักจิตวิทยาประจำโรงเรียน
25.	นางสาวฉนิษฐา	ชูช่วย	พนักงานราชการ-นักวิชาการศึกษา
26.	นางเบญมาศ	สมบูรณ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
27.	นายพรศักดิ์	สุรินราช	เจ้าหน้าที่ลูกเสือ
28.	นางภัทราภรณ์	ณ พัทลุง	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
29.	นางสาวประภัสสร	โยธารักษ์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล
30.	นายสิงขร	แก้วมรกต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
31.	นางสาวพิทยาภรณ์	จันทศิริ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
32.	นางสาวติติฐิตา	บุญมาศ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
33.	นางกาญจนา	पालกะเซนทร์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
34.	นางสาวชลิตา	ชนะภัย	นักทรัพยากรบุคคล
35.	นางสาวสุคนธา	กระมุท	พนักงานพิมพ์ดีด
36.	นางสาวนภัสสร	เรืองสงค์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
37.	นายสิงหนาท	คงทรัพย์	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
38.	นางสาวสุจารี	ชัยประดิษฐ์	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
39.	นางนันทรัตน์	แกมทอง	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
40.	นางสาวกาญจนา	สวดโสม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน
41.	นางดวงมณี	ฉิมพลี	ผอ.กลุ่มอำนวยการ
42.	นางสาวพิมพ์มาดา	เรืองนัย	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
43.	นางสุนันทา	วงศ์วีเชียร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
44.	นายปรีวัฒน์	ช่วยชูชาติ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

- | | | |
|----------------------|----------|-----------------------------|
| 45. นายจักรพงศ์ | เทพเสาร์ | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ |
| 46. นางสาวกัญญารัตน์ | ผลทอง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---------------------|--------------|-----------|
| 1. นายสมใจ | สิกขวัฒน์ | ไปราชการ |
| 2. นางพจมาศ | จันทราธรรกุล | ไปราชการ |
| 3. นายธีรวุฒิ | ชุมทองโต | ไปราชการ |
| 4. นางสาวณัฐพร | บุญจุ่น | ติดราชการ |
| 5. นางสาวมุกกรินทร์ | ทองเกลี้ยง | ลาป่วย |
| 6. นางสาวริษา | ใสหลวง | ไปราชการ |
| 7. นางธัญดา | ทิพย์น้อย | ไปราชการ |

ประธาน : นายเลิศศักดิ์ รัตนการ ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ดำเนินการตามระเบียบวาระประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน : ผลการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขอชื่นชมผู้รับผิดชอบทุกท่าน ที่ดำเนินการผ่านไปด้วยดี ขอเป็นกำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบทุกท่าน ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และทำงานอย่างมีความสุข

ที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

นางสาวศุภลักษณ์ พรหมสุวรรณ (รอง ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1) และ

นางดวงมณี นิยมพลี (ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ) : ได้ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

3.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.2.1 ผลการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2568



ที่ประชุม : รับทราบ

3.2.2 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 21 ประเด็นการติดตามและประเมินผล



3.2.3 การประเมิน ตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1) คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index) ปี 2568 ได้คะแนน 33 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 116 จาก 182 ประเทศทั่วโลก

2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมของ สพฐ. คะแนน 97.89 แยกเป็น

ระดับผ่านดีเยี่ยม มีจำนวน 169 สพท.

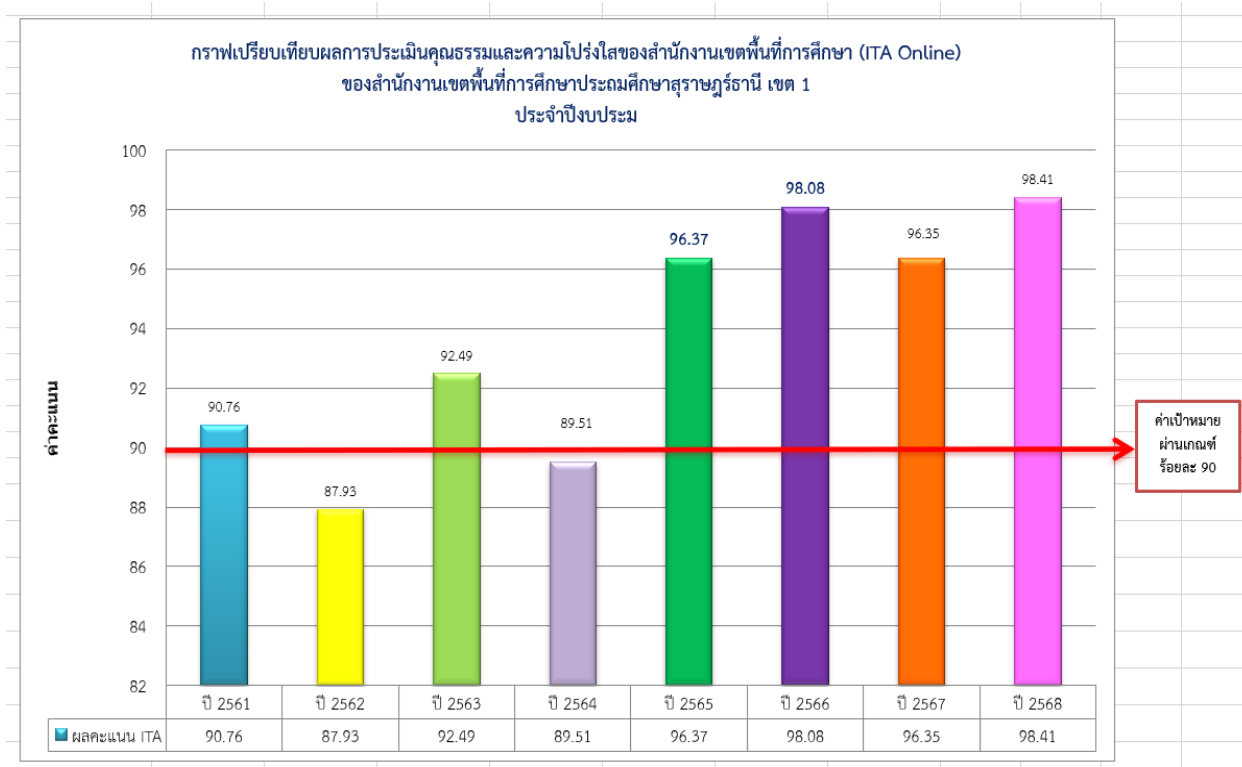
ระดับผ่านดี มีจำนวน 70 สพท.

ระดับผ่าน มีจำนวน 5 สพท.

ระดับต้องปรับปรุง มีจำนวน 1 สพท.

ในส่วนของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนน 98.41 ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (+2.06) และมีผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด.)

IIT	EIT(1)	EIT(2)	OIT
98.45	95.16	97.36	40.00



3) การประเมิน ตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT⁺) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยเครื่องมือ 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 OIT มี 2 ตัวชี้วัด (26 ข้อ) ค่าคะแนน 80 คะแนน

ส่วนที่ 2 II มี 5 ตัวชี้วัด ค่าคะแนน 20 คะแนน



วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (2) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร
- (3) เพื่อพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตและการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
- (4) เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในระดับพื้นที่

ผลลัพธ์

- (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลเปิดเผยที่ถูกต้อง ตรวจสอบได้ และเข้าถึงได้ง่าย
- (2) หน่วยงานสามารถใช้ข้อมูลและผลการประเมินในการพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) เกิดนวัตกรรมหรือแนวทางที่ช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตและยกระดับความโปร่งใส
- (4) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น



เครื่องมือ :

ส่วนที่ 1

เครื่องมือ OIT (26 ข้อ)

การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1 ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

2 ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ส่วนที่ 2

เครื่องมือนวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation: II)

เป็นการประเมินการพัฒนานวัตกรรม แนวทาง กระบวนการ หรือเครื่องมือในการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานนำผลการประเมิน ITA และ OIT รวมถึงข้อมูล ความเสี่ยงหรือปัญหาที่เกี่ยวข้อง มาใช้เป็นฐานในการออกแบบนวัตกรรมที่สามารถยกระดับการบริหารจัดการองค์กรและสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบได้อย่างเป็นรูปธรรม
แบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1 ตัวชี้วัดที่ 1 นวัตกรรมตอบโจทย์ปัญหาการทุจริต

พิจารณาความสอดคล้องของนวัตกรรมกับปัญหาการทุจริตหรือความเสี่ยงที่เป็นประเด็นสำคัญของหน่วยงาน

2 ตัวชี้วัดที่ 2 ความใหม่และความคิดสร้างสรรค์ของนวัตกรรม

พิจารณาความแปลกใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ และการออกแบบนวัตกรรมที่แตกต่างจากแนวทางเดิม

3 ตัวชี้วัดที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน

พิจารณาความชัดเจน เป็นระบบ และความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนานวัตกรรม

4 ตัวชี้วัดที่ 4 ผลลัพธ์ของนวัตกรรม

พิจารณาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรม ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

5 ตัวชี้วัดที่ 5 ความสามารถในการขยายผล และความยั่งยืนของนวัตกรรม

พิจารณาศักยภาพในการขยายผลการต่อยอด และความยั่งยืนของนวัตกรรมในระยะยาว

เกณฑ์การให้คะแนน :

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ทั้งสองเครื่องมือมีคะแนนเต็ม 100 คะแนนเท่ากัน เพื่อสะท้อนศักยภาพของหน่วยงานในแต่ละมิติอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการแปลผลเพื่อจัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักของเครื่องมือ ดังนี้

การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT)

80 คะแนน

สัดส่วนค่าน้ำหนัก 80%

นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต (Integrity Innovation)

20 คะแนน

สัดส่วนค่าน้ำหนัก 20%

=

OIT+

ระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+)

สูตรการคำนวณคะแนนรวม

คะแนนระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) คำนวณจาก:

คะแนนรวม = $(OIT \times 0.80)$ + $(Integrity Innovation \times 0.20)$

OIT Integrity Innovation

เกณฑ์การให้คะแนน

พิจารณาจากคะแนนระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT+) โดยมีคะแนนรวมเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน จำแนกระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ดาว	คะแนน	ระดับการส่งเสริมความโปร่งใส
5 Level 5	★★★★★	90–100	Leading Transparency
4 Level 4	★★★★	80–89	Advanced Transparency
3 Level 3	★★★	70–79	Developing Transparency
2 Level 2	★★	60–69	Basic Transparency
1 Level 1	★	ต่ำกว่า 60	Initial Transparency

การดำเนินการ :

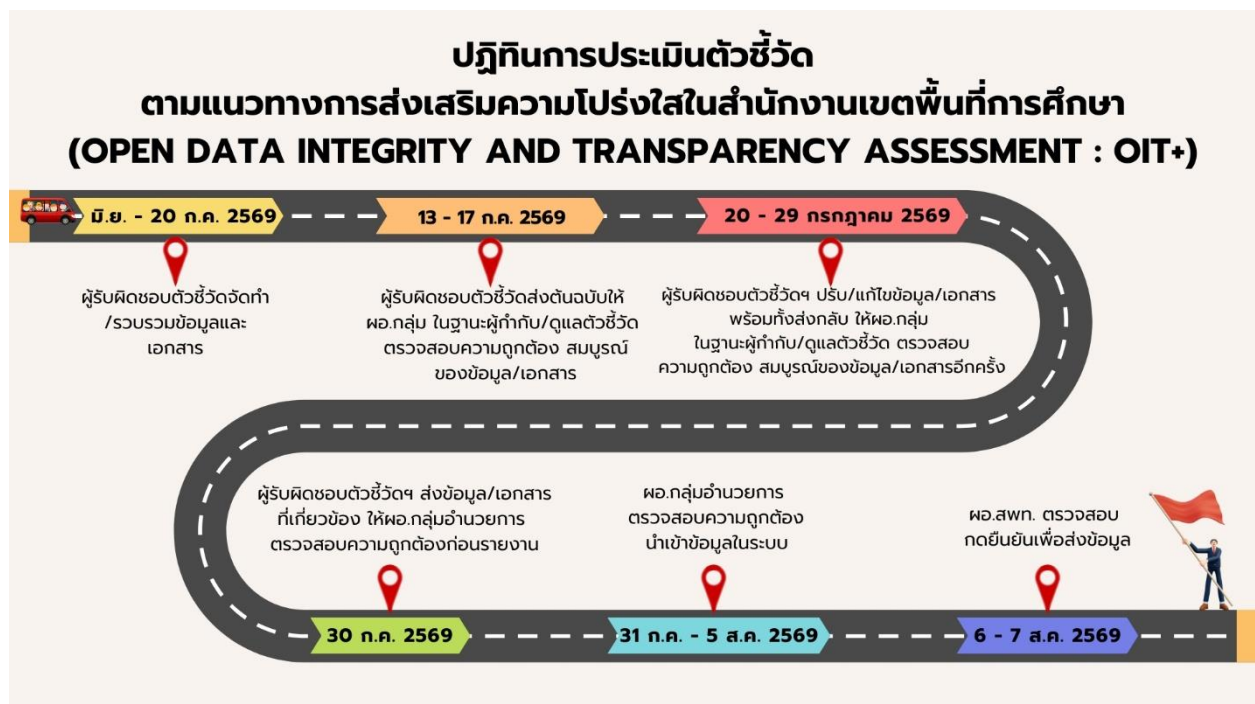
1. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่ง สปป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69
2. เน้นย้ำรายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT O1-O26 (หน้า 13 – 44)

“ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ใช้ในการบริหารราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

“ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ในการบริหารราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - กันยายน 2569

“อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบ ของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูล ในเรื่องนั้น

3. กำหนดการปฏิทินการดำเนินงาน



ที่ประชุม : รับทราบ

3.2.4 การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- 1) ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปี 67	ปี 68	หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	ปี 67	ปี 68
7.1 ตัวชี้วัดตามพันธกิจ	4.85	4.81	7.4 ตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ	4.50	5.00
7.1A การประชาสัมพันธ์	5	5	7.4A ผลการประเมิน ITA (บูรณาการ)	4	5
7.1B การดำเนินการตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ(บูรณาการ)	4.71	4.62	7.5 ตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม	4.25	2.25
7.2 ตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน	4.50	4.25	สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม		
7.2A ระบบ ปพ.3 ออนไลน์ (บูรณาการ)	5	4	7.5A ตรวจสอบการเงิน/บัญชี	3.5	3.5
7.2B ระบบ HRMS.OBEC (บูรณาการ)	3	3	7.5B การจ้างงานคนพิการ (บูรณาการ)	-	1
7.2C การส่งเสริมฯ พหุปัญญา	5	5	7.6 ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ	4.33	4.00
7.2D การส่งเสริมฯ พหุปัญญา	5	5	7.6A บัญชีต้นทุนฯ ผลผลิต	5	5
7.3 ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร	4.00	5.0	7.6B ระบบ e-Budget (บูรณาการ)	5	2
7.3A Active Learning (บูรณาการ)	4	5	7.6C e-Service	3	5

- 2) การประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย
 หมวด 1-6 บูรณาการตัวชี้วัด

หมวด 1 การนำองค์กร

1.1 ระบบการนำองค์กรที่ สร้างความยั่งยืน

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			ภาพรวม - OIT ⁺	

* ผู้รับผิดชอบ : นางดวงมณี ฉิมพลี

1.2 การป้องกันการทุจริตและสร้างความปลอดภัย

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			ภาพรวม - OIT ⁺	

* ผู้รับผิดชอบ : นางดวงมณี ฉิมพลี

1.3 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการมีส่วนร่วม จากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O19 ผลการเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 69	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O19 ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 69

1.4 การคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาว

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 13			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 13 การเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

2.1 แผนยุทธศาสตร์ที่ ตอบสนองความท้าทาย สร้างนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นประโยชน์สู่ประชาชน

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O5 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาของ สพท.	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

05 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของ สพป.

2.2 เป้าหมายสอดคล้องยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			05 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาของ สพป.	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

05 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของ สพป.

2.3 แผนขับเคลื่อนในทุกระดับและทุกภาคส่วน

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม	ภาพรวมของตัวชี้วัด การติดตามฯ		ภาพรวม - OIT ⁺	

* ผู้รับผิดชอบ : นางดวงมณี ฉิมพลี, นางสาวพวงทอง ศิริพันธุ์

2.4 การติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย การแก้ไข ปัญหา และการรายงานผล

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			06 แผนและ ความก้าวหน้าในการ ดำเนินงาน 69 07 รายงานผลการ ดำเนินงาน 68	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

06 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน 69 และ 07 รายงานผลการดำเนินงาน 68

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการ และการเข้าถึง

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 16 (1.1.1)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 16 การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

3.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 21			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 21 การประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา
รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.3 การสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่าง และสามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O9 คู่มือหรือแนวทางการ ขอรับบริการสำหรับ ผู้บริการ O10 ระบบการให้บริการ ผ่านช่องทาง ออนไลน์ e-Service	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการ และ

O10 ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ e-Service

3.4 กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่ รวดเร็ว และสร้างสรรค์

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O16 แนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ O17 ช่องทางแจ้งเรื่อง เรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ O18 ข้อมูลสถิติเรื่อง เรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 68	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O16 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

O17 ช่องทางแจ้งเรื่องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

O18 ข้อมูลสถิติเรื่องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 68

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้

4.1 การใช้ข้อมูลในการกำหนดตัววัด เพื่อติดตามงานและ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 17 (17.1)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 17 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูล และตัววัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหา

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 16 (ข้อ 1.1.2 รอบ 12 เดือน)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 16 การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

4.3 การจัดการความรู้และใช้ องค์ความรู้ เพื่อเรียนรู้พัฒนา แก้ปัญหา และสร้างนวัตกรรม

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 20			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 20 ผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

4.4 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และปรับระบบการทำงานให้ เป็นดิจิทัล

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 16 (ข้อ 1.1.2 รอบ 12 เดือน)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 16 การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

5.1 ระบบการจัดการบุคลากรที่ตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O13 หลักเกณฑ์และ แผนการบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล 69 O14 รายงานผลการ บริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 68	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O13 หลักเกณฑ์และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 69

O14 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 68

5.2 ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัวมุ่งผลสัมฤทธิ์

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 13	มฐ.2 ตบช.4 ปด.3		

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 13 การเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

5.3 การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นมืออาชีพ การสร้างความผูกพันและความเป็นเจ้าของให้ แก่บุคลากร

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 9 1.1.1 (รอบ 12 เดือน)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 9 การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

5.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 9 1.1.2 (รอบ 12 เดือน)			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพป.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 9 การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทางานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ และบริการ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพ.ส.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

6.3 การลดต้นทุนและการใช้ ทรัพยากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการ O10 ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ e-Service	

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพ.ส.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 292/2569 ลว. 15 มิ.ย. 69

O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการ และ

O10 ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ e-Service

6.4 การมุ่งเน้นประสิทธิ ผลทั่วทั้งองค์กร และผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
4.62 ดีเยี่ยม	ประเด็นที่ 13			

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพ.ส.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ประเด็นที่ 13 การเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา

หมวด 7 ตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินการ

ตัวชี้วัด 7.1A ผลการประเมินการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบาย

การตรวจราชการ ของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ.

และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0	ภาพรวม ทุกประเด็น			ตัวชี้วัด 7.1A

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพ.ส.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569

ตัวชี้วัด 7.2A การรายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ปพ.3) ของ
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านระบบ ปพ.3 ออนไลน์

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.2A - ร้อยละ 80 ระดับมาตรฐานขั้นสูง				ตัวชี้วัด 7.2A * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด 7.2B การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
(HRMS.OBEC)

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.2B - ร้อยละ 60 ระดับโอกาสในการปรับปรุง				ตัวชี้วัด 7.2B * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารงานบุคคล (ข้อมูล 40 ข้อเป็นปัจจุบัน ภายใน 30 ก.ย. 69) และ
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา (ข้อมูลลูกเสือ/ยุวกาชาด)

ตัวชี้วัด 7.3A จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้
เชิงรุกที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.3A - ร้อยละ 100 ระดับเป็นระบบราชการ	ประเด็นที่ 9 1.1.1 (รอบ 12 เดือน)			ตัวชี้วัด 7.3A * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : คำสั่ง สพท.สฎ.1 ที่ 135/2569 ลว. 19 มี.ค. 2569
ประเด็นที่ 9 การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ตัวชี้วัด 7.4A ระดับการส่งเสริม ความสำเร็จในสถาน งานเขตพื้นที่ การศึกษา (OIT⁺)

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ITA = 98.41 ผ่านดีเยี่ยม			ภาพรวม - OIT ⁺	ตัวชี้วัด 7.4A * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : นางดวงมณี นิยมพลี

ตัวชี้วัด 7.5A การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.5A - ร้อยละ 70 ระดับโอกาสในการปรับปรุง				ตัวชี้วัด 7.5A * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ตัวชี้วัด 7.5B การดำเนินการตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐ

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.5B - ร้อยละ 20 ระดับโอกาสในการปรับปรุง				ตัวชี้วัด 7.5B * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด 7.6A การจัดหาบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตาม ประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.6A - ร้อยละ 40 ระดับโอกาสในการปรับปรุง				ตัวชี้วัด 7.6A * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มนโยบายและแผน

ตัวชี้วัด 7.6B โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาศึกษา
(ระบบรายงานผลการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตามประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.6B - ร้อยละ 40 ระดับโอกาสในการปรับปรุง				ตัวชี้วัด 7.6B * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มนโยบายและแผน

ตัวชี้วัด 7.6C การปรับเปลี่ยนกระบวนการให้เป็นลักษณะดิจิทัล หรือ e-service

ผลการประเมิน 2568	การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2569			
	ตัวชี้วัดการติดตามประเมินผลฯ	มาตรฐาน สพท.	ITA	KRS
ตัวชี้วัด = 4.62 ดีเยี่ยม KRS = 4.08616 (ภาพรวม) มุ่งสู่ระบบราชการ 4.0 ตัวชี้วัด 7.6C - ร้อยละ 100				ตัวชี้วัด 7.6C * ใช้ข้อมูลกลาง

* ผู้รับผิดชอบ : ทุกกลุ่ม

ที่ประชุม : รับทราบ

การดำเนินการ :

1. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่ง สพท.สุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่ 229/2569 ลว. 18 พ.ค. 69
2. กำหนดการปฏิทินการดำเนินงาน



ที่ประชุม : รับทราบ

นางดวงมณี นิยมพลี : นำเสนอรายละเอียดเพื่อให้ที่ประชุมวิเคราะห์ผลคะแนน เพื่อนำผลการประเมินไปสู่
การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้คะแนน 98.41 คะแนน
ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดีเยี่ยม

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

คะแนนที่ได้ 98.41
ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม

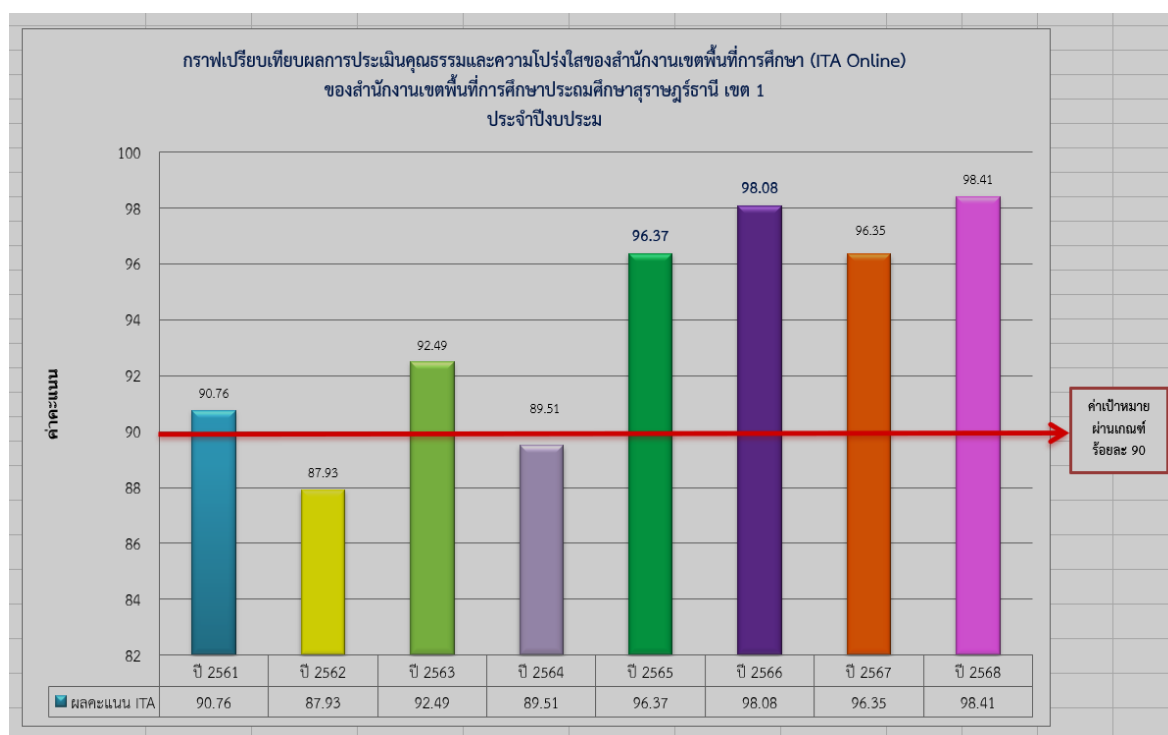
ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด)

IIT	EIT(1)	EIT(2)	OIT
98.45	95.16	97.36	40.00

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ ได้ ปี 2567	คะแนนที่ ได้ ปี 2568	ผล +/-	เครื่องมือ/ ค่าน้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2568
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.64	98.18	+0.54	IIT	98.45
2	การใช้งบประมาณ	97.64	98.79	+1.15		
3	การใช้อำนาจ	99.45	100.00	+0.55		
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11	97.21	+6.10		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83	98.06	+2.23		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	EIT(1)	95.16
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.78	95.67	+5.89		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.40	93.60	+6.20		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	99.05	+2.62	EIT(2)	97.36
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.57	97.67	+4.10		
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.33	95.36	+7.03		
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	100		OIT	100.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	100			
	9.2 การบริหารงาน	100	100			
	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100	100			
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100			
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	100			
10	การป้องกันการทุจริต	100	100	-		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	100			
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	100			

(2) เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 (2561 - 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2561	90.76	A	+6.99	เพิ่มขึ้น
2562	87.93	A	-2.83	ลดลง
2563	92.49	A	+4.56	เพิ่มขึ้น
2564	89.51	A	-2.98	ลดลง
2565	96.37	AA	+6.86	เพิ่มขึ้น
2566	98.08	AA	+1.71	เพิ่มขึ้น
2567	96.35	ผ่านดี	-1.73	ลดลง
2568	98.41	ผ่านดีเยี่ยม	เพิ่มขึ้น	+2.06



(3) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2565	คะแนน ปี 2566	ผล +/-	ระดับ	หมายเหตุ
1	3	การใช้อำนาจ	99.45	100	+0.55	AA	ผ่าน
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	-	AA	ผ่าน
3	10	การป้องกันการทุจริต	100	100	-	AA	ผ่าน
4	2	การใช้งบประมาณ	97.64	98.79	+1.15	AA	ผ่าน
5	1	การปฏิบัติหน้าที่	97.64	98.18	+0.54	AA	ผ่าน
6	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83	98.06	+2.23	AA	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11	97.21	+6.10	AA	ผ่าน
8	6(2)	คุณภาพการดำเนินงาน	96.43	99.05	+2.62	AA	ผ่าน
	6(1)	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	AA	ผ่าน
9	7(2)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.57	97.67	+4.10	AA	ผ่าน
	7(1)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.78	95.67	+5.89	AA	ผ่าน
10	8(2)	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.33	95.36	+7.03	A	ผ่าน
	8(1)	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.40	93.60	+6.20	A	ผ่าน

หมายเหตุ

4.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA จะประกอบด้วย ข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT(1)	คะแนน EIT(2)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 – 69.99				

มติที่ประชุม : รับทราบผลการประเมิน ITA ตามรายละเอียดในข้อ (1) – (3) และได้ร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ผล
ผลคะแนน เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ตามประเด็น
7 ประเด็น พร้อมวิเคราะห์ผลคะแนนที่ได้ กับผลคะแนนที่คาดหวัง ดังนี้

1) การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.18
2	IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.18
3	IIT	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.18
4	OIT	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
5	OIT	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
6	OIT	O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
7	OIT	O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 1 เป็นคะแนนมาจากแสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูล รายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่บุคลากรใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจ หน้าที่ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ และเป็นคะแนนมาจากการแสดงข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย ข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง รวมถึงการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1-i3 คะแนน 98.18) และตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (O5-O8 คะแนน 100) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน ขั้นตอน โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ

2) การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT(1)	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.22
2	EIT(1)	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.22
3	EIT(1)	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	96.22
	EIT(2)	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.05
	EIT(2)	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.05
	EIT(2)	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.05
4	EIT(1)	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	93.60
5	EIT(1)	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	93.60
6	EIT(1)	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	93.60
	EIT(2)	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.36
	EIT(2)	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.36
	EIT(2)	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	95.36
7	OIT	O9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
8	OIT	o10 E-Service	100
9	OIT	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
10	OIT	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการ มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า มีการเรียกรับสินบน โดยหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1-e3 คะแนน EIT(1)= 96.22 และ EIT(2)= 99.05), ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (O9-O11 คะแนน 100) และตัวชี้วัดที่ 9.3 การส่งเสริมความโปร่งใส (O20 คะแนน 100) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุดที่ต้องพัฒนา ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (e7-e9 e3 คะแนน EIT(1)= 93.60 และ EIT(2)= 95.36) เป็นคะแนนจากการประเมินว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ตอบสนองต่อผู้รับบริการ รวมทั้งกระบวนการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน และควรปรับปรุงระบบการให้บริการที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน หรือการให้บริการออนไลน์ E-Service เพื่อให้อำนวยความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ และสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ที่หลากหลายช่องทาง เช่น สื่อออนไลน์

3) การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT(1)	e4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	95.67
2	EIT(1)	e5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.67
3	EIT(1)	e6 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	95.67
	EIT(2)	e4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	97.67
	EIT(2)	e5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.67
	EIT(2)	e6 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.67
4	OIT	o1 โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่	100
5	OIT	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
6	OIT	O3 ข้อมูลการติดต่อ	100
7	OIT	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 เป็นคะแนนจากการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด เช่น แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางเป้าหมาย ตัวชี้วัด แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน หน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook หรือ Line หรือ Twitter หรือ Instagram ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e4-e6 คะแนน EIT(1)= 95.67 และ EIT(2)= 97.67) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O4 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้หลากหลายช่องทาง

4) การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.21
2	IIT	i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	97.21
3	IIT	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	97.21

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (i10-i12 คะแนน 97.21) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีกระบวนการในการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้อย่างถูกต้อง

5) การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.79
2	IIT	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.79
3	IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.79
4	OIT	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
5	OIT	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (i4-i6 คะแนน 98.79), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (O12-O13 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O17 คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการจัดตั้งงบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

6) การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100
2	IIT	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
3	IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
4	OIT	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
5	OIT	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
6	OIT	O16 ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6 เป็นคะแนนมาจากการแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความ โปร่งใสและมีคุณธรรม แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดี คนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าใน สายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในสถานศึกษา แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 3 (i7-i9 คะแนน 100), ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O14-O16) สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถใช้กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามแผนบรรลุมติประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

7) การวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.06
2	IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	98.06
3	IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.06
4	OIT	O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
5	OIT	O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
6	OIT	O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
7	OIT	o21 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
8	OIT	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
9	OIT	O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	100
10	OIT	O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
11	OIT	O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
12	OIT	O26 รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
13	OIT	O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
14	OIT	O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7 เป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (2) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน (3) แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน (4) แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือ พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (5) แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหน่วยงาน แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และเป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงมาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใภายในหน่วยงาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (2) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดนี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่วางไว้ ซึ่งผลคะแนนตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (O17-O19) คะแนน 100), ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (O21-O24 คะแนน 100) และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O25-O28 คะแนน 100) สูงกว่าร้อยละ 90 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุม : มีมติวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ
		ปี 2567	ปี 2568		
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11	97.21	+6.10	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น แจ้งรายละเอียดผ่านทางช่องทาง My – office และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.38	96.22	+2.84	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือหน้าเว็บไซต์หน่วยงานเป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code ผู้รับผิดชอบ ทุกกลุ่ม

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลคะแนน		ผล +/-	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ
		ปี 2567	ปี 2568		
7	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	98.78	95.67	+5.89	(1) ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มี ช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูล ต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะ การสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความ ถาม – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (2) จัดให้มีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือ Instagram เป็นต้น <u>ผู้รับผิดชอบ</u> 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มส่งเสริมการจัด-การศึกษาทางไกลฯ
8	การปรับปรุง ระบบการทำงาน	87.40	93.60	+6.20	(1) จัดหาอุปกรณ์/เครื่องมือเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมา ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว (2) จัดทำและแสดงขั้นตอนและระยะเวลา ในการให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หน้า เว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีช่องทาง ที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือ แสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความถาม – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ผู้รับผิดชอบ</u> - ทุกกลุ่ม

ที่ประชุม : มีมติให้ดำเนินการผู้รับผิดชอบ แต่ละตัวชี้วัดศึกษารายละเอียด/จัดทำ/รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
ส่งไฟล์ข้อมูล .word, .PDF หรือไฟล์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามแบบฟอร์มที่กำหนด
ภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2569

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุม เวลา 11.30 น.

ผู้จัดบันทึกการประชุม :

(นางดวงมณี ฉิมพลี)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม :

(นายเลอศักดิ์ รัชณาการ)

ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1