



รายงานการวิเคราะห์ผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566**

1. หลักการและเหตุผล

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 101 ของโลก ดีขึ้นจากปี 2564 ที่ได้คะแนน 35 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและ การพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதองสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

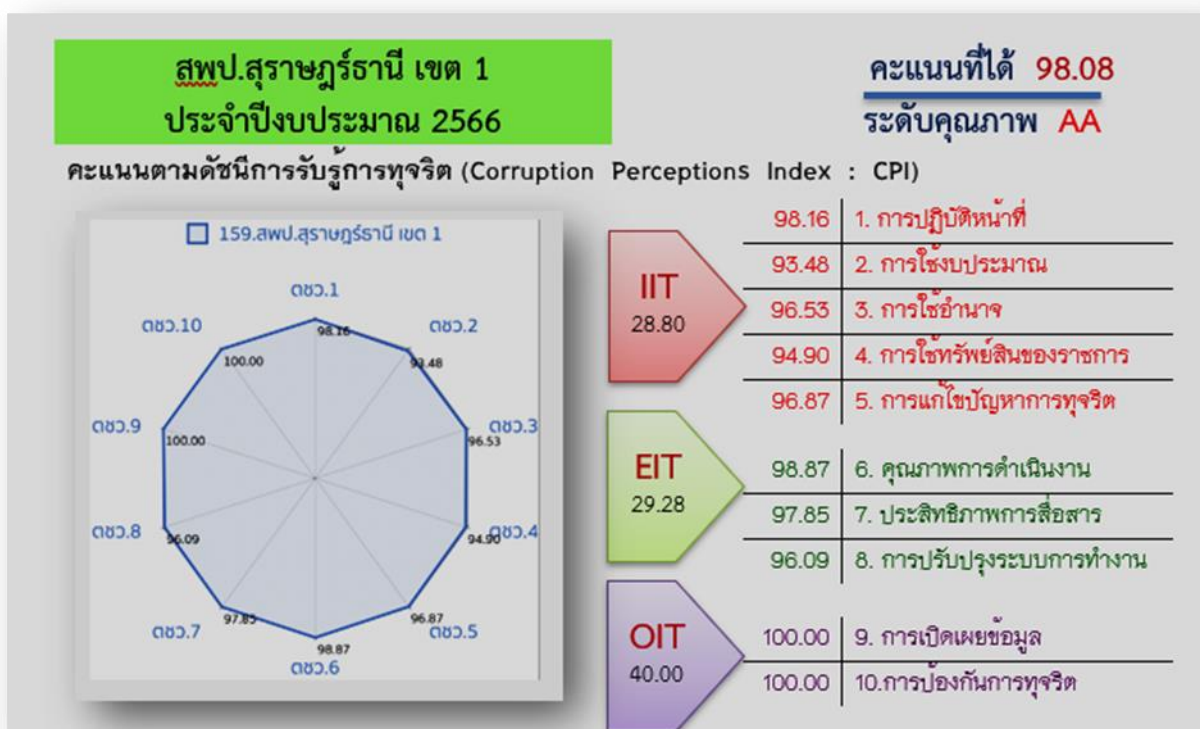
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้คะแนน 98.08 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence)

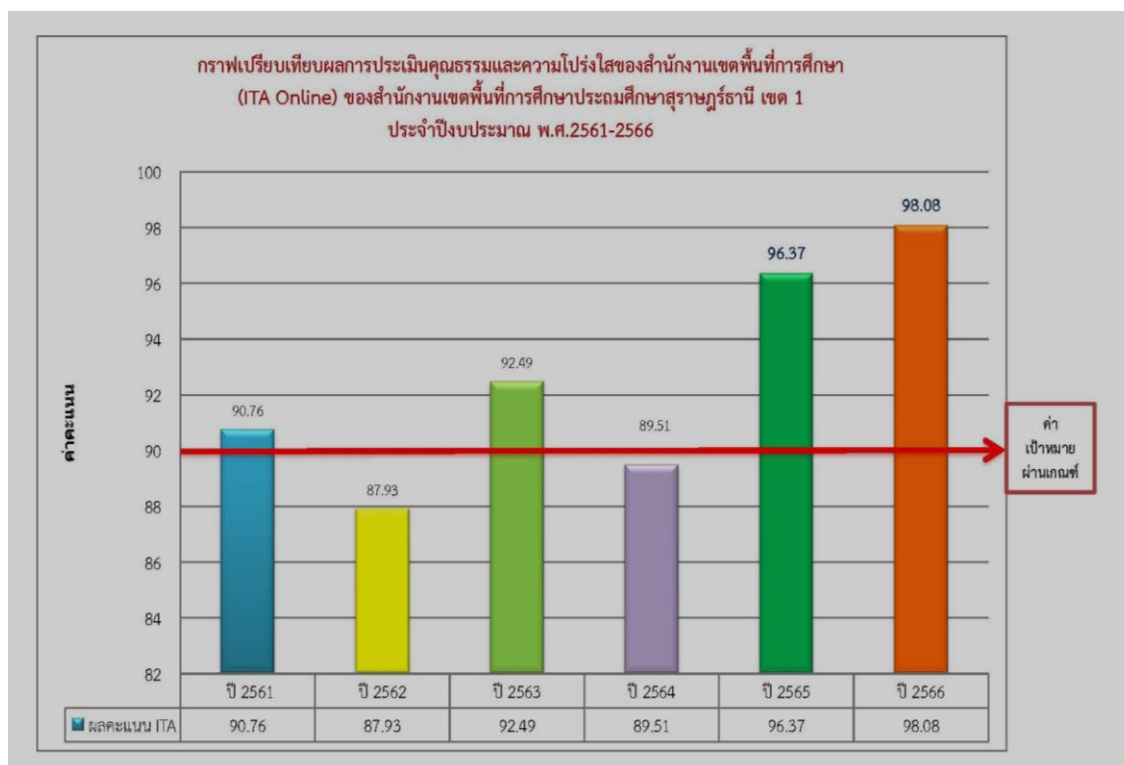


และเมื่อวิเคราะห์แยกรายตัวชี้วัด ผลปรากฏดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้ ปี 2564	คะแนน ที่ได้ ปี 2565	คะแนน ที่ได้ ปี 2566	ผล +/-	เครื่องมือ / ค่า น้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2564	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2565	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2566	ผล เปรียบ เทียบการ ดำเนินงาน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.35	98.44	98.16	-0.28	IIT คะแนน 30	26.97	28.39	28.80	↑ +0.41
2	การใช้งบประมาณ	83.68	92.51	93.48	+0.97					
3	ใช้อำนาจ	90.34	94.95	96.53	+1.58					
4	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.28	93.35	94.90	+1.37					
5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	90.79	93.87	96.87	+3.00					
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.40	94.74	98.87	+4.13	EIT คะแนน 30	27.53	28.42	29.28	↑ +0.86
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.41	96.28	97.85	+1.57					
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.53	93.18	96.09	+2.91					
9	การเปิดเผยข้อมูล 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน 9.2 การบริหารงาน 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ 9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	81.28	97.78	100	+2.22	OIT คะแนน 40	35.01	39.56	40.00	↑ +0.44
10	การป้องกันการทุจริต 10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต 10.2 มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต	93.75	100	100	-					
เปรียบเทียบการพัฒนา (ปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน)							-2.98	+6.86	+1.71	

4.2 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 (2561 - 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2561	90.76	A	+6.99	เพิ่มขึ้น
2562	87.93	A	-2.83	ลดลง
2563	92.49	A	+4.56	เพิ่มขึ้น
2564	89.51	A	-2.98	ลดลง
2565	96.37	AA	+6.86	เพิ่มขึ้น
2566	98.08	AA	+1.71	เพิ่มขึ้น



4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2565	คะแนน ปี 2566	ผล +/-	ระดับ	หมายเหตุ
1	10	การป้องกันการทุจริต	100	100	-	AA	ผ่าน
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	100	+2.22	AA	ผ่าน
3	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.74	98.87	+4.13	AA	ผ่าน
4	1	การปฏิบัติหน้าที่	98.44	98.16	-0.28	AA	ผ่าน
5	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.28	97.85	+1.57	AA	ผ่าน
6	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.87	96.87	+3.00	AA	ผ่าน
7	3	การใช้อำนาจ	94.95	96.53	+1.58	AA	ผ่าน
8	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.18	96.09	+2.91	AA	ผ่าน
9	4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	93.35	94.90	+1.37	A	ผ่าน
10	2	การใช้งบประมาณ	92.51	93.48	+0.97	A	ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ	
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า **ไม่มีตัวชี้วัด**ที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น ที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 และที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 28.80 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +0.41 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานรับรู้ในเรื่องการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียม เต็มกำลังความรู้ความสามารถไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีพฤติกรรมในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น หน่วยงานมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของราชการ และมีการแก้ไขปัญหาทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ตรวจสอบได้ ทุกรายการ มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

(1) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.16 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่ลดลง -0.28 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และควรเน้นย้ำกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(3) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.53 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +1.58 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

(5) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.87 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +3.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม ในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริต โดยประชาสัมพันธ์จัดกิจกรรมรณรงค์ “สุราษฎร์ 1 ร่วมใจ ต้านทุจริต” และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้สร้างความตระหนัก โดยอบรมเชิงรุกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ผ่านระบบออนไลน์ และกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริต ในระดับเขตพื้นที่

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

(2) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** มีคะแนนได้เท่ากับร้อยละ 93.48 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +0.97 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการจัดตั้งงบประมาณจัดทำแผนปฏิบัติงาน จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนบรรลุวัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

(4) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.90 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +1.37 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก โดยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

2) กำหนดแนวทาง มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. **ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1** ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 29.28 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +0.86 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีมีการให้ข้อมูลที่

ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งเป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ โดยสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

(1) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.87 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +4.13 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน โดยหน่วยงานได้เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้ง มีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(2) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.85 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +1.57 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้ง การจัดทำมีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การใช้บริการ และหน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดทำมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

(3) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.09 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +2.91 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ/ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่มีต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งกระบวนการทำงาน หน่วยงานควรปรับปรุงระบบการ ให้บริการที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้อำนวยความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ และ สร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ที่หลากหลายช่องทาง เช่น สื่อออนไลน์

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน – ตัวชี้วัด

เนื่องจากในปีงบประมาณ 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้อยู่ในระดับคะแนนที่ร้อยละ 95 ขึ้นไป

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) พัฒนาคุณภาพการให้บริการ ใช้หลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ

2) สร้างการรับรู้ โดยเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้ บริการ

3) กำหนดแนวทาง มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 40.00 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +0.44 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีความบกพร่องในการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ 90 ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น +2.22 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงกว่าเป้าหมาย มีรายละเอียดตัวชี้วัดดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นคะแนนจากการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด เช่น แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน หน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล้องข้อความ ถาม-ตอบ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook หรือ Line หรือ Twitter หรือ Instagram

(2) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน เป็นคะแนนมาจากแสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูล รายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่บุคลากรใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจของหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจ หน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ

(3) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ เป็นคะแนนมาจากการแสดงข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย ข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคา

เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือ ข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง รวมถึงการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

(4) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นคะแนนมาจากการแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดการบริหาร ทรัพยากรบุคคลที่มีความ โปร่งใสและมีคุณธรรม แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน การ พัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าใน สายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของ บุคลากรในสถานศึกษา แสดงผล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) ตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความ เป็นคะแนนมาจากการแสดงคู่มือหรือ แนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรใน หน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ของบุคลากรในหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของบุคลากรในหน่วยงาน แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทาง ช่องทางออนไลน์ แสดงการดำเนินการหรือ กิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และ ร่วมติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 โดย ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เป็นคะแนนมาจากการ (1) แสดงเนื้อหา เจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (2) แสดง การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน (3) แสดงการดำเนินการ หรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยม ในการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน (4) แสดงแผนปฏิบัติการ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน การทุจริตหรือ พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (5) แสดงความก้าวหน้า ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหน่วยงาน แสดง การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต เป็น คะแนนมาจากการ (1) แสดงมาตรการส่งเสริมคุณภาพและความโปร่งใภายในหน่วยงาน มีการวิเคราะห์ ข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (2) การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดนี้แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถ ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่วางไว้

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน – ตัวชี้วัด

ในปีงบประมาณ 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ในภาพรวมได้คะแนน 40.00 ไม่มีตัวชี้วัดใดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

- 1) สร้างการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตให้กับผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 2) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความตระหนัก และสามารถดำเนินการได้ตรงประเด็น ชัดเจน

4. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) มีดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------------|
| (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.48 |
| (2) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.90 |
- และมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนลดลง
- | | |
|--------------------------------------|--|
| (3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.16
มีค่าคะแนนลดลงจากเดิม -0.28 |
|--------------------------------------|--|

5. แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลปีงบประมาณ 2565		มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผลปีงบประมาณ 2566	
		คะแนน	ระดับ		คะแนน	ระดับ
2	การใช้งบประมาณ	92.51 (+8.83)	A ผ่าน	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line เป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ, คณะกรรมการกำกับ ติดตามแผนฯ ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มนโยบายและแผน 2) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	93.48 (+0.97)	A ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	94.95 (+4.61)	A ผ่าน	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น แจ้งรายละเอียดผ่าน ทางช่องทาง My – office และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มบริหารงานบุคคล 2) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	96.53 (+1.58)	AA ผ่าน

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลปีงบประมาณ 2565		มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ผลปีงบประมาณ 2566	
		คะแนน	ระดับ		คะแนน	ระดับ
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.35 (+3.07)	A ผ่าน	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น แจ้งรายละเอียดผ่านทางช่องทาง My – office และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	94.90 (+1.37)	A ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.87 (+3.08)	A ผ่าน	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือหน้าเว็บไซต์หน่วยงานเป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code (2) ประกาศ/วางมาตรการป้องกันการทุจริต (3) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม กำกับ ติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม (4) รายงานผลการกำกับ ติดตาม ผู้รับผิดชอบ 1) กลุ่มบริหารงานบุคคล 2) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) กลุ่มกฎหมายและคดี	96.87 (+3.00)	AA ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.74 (-0.66)	A ผ่าน	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือหน้าเว็บไซต์หน่วยงานเป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code ผู้รับผิดชอบ - ทุกกลุ่ม	98.87 (+4.13)	AA ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.18 (+3.65)	A ผ่าน	(1) จัดหาอุปกรณ์/เครื่องมือเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว (2) จัดทำและแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีช่องทาง ที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความ – ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับผิดชอบ - ทุกกลุ่ม	96.09 (+2.91)	AA ผ่าน

จากผลการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข พบว่า มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ที่สามารถพัฒนางานและยกระดับ มีผลคะแนนจากเดิม A เป็น AA จำนวน 4 ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ 3, ตัวชี้วัดที่ 5, ตัวชี้วัดที่ 6 และตัวชี้วัดที่ 8

5.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องนำพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข เพื่อยกระดับคุณภาพ ร้อยละ 95 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 1 ตัวชี้วัดดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	94.90	A	ผ่าน
2	2	การใช้งบประมาณ	93.48	A	ผ่าน

และตัวชี้วัดที่สามารถยกระดับคุณภาพได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เมื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนนที่ลดลงจากเดิม

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	ผลปีงบฯ 2565	ผลปีงบฯ 2566	ผลเปรียบเทียบ +/-
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	98.44	98.16	-0.28

เพื่อปรับปรุงประเด็นในการพัฒนาให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหา/ข้อขัดข้อง	สาเหตุ	มาตรการหรือขั้นตอนและวิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ปี 2566 ได้คะแนน ร้อยละ 93.48 อยู่ในระดับ A ปี 2563 (83.51/B) ปี 2564 (83.68/A) ปี 2565 (92.51/A)	(1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีของ หน่วยงาน (2) การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวก พ้อง (3) การเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ (4) การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และ การตรวจรับพัสดุ (5) การเปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ	- การสื่อสาร/วิธีการ สร้างการรับรู้ ไม่ทั่วถึง - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ยังไม่ครอบคลุม	- กระบวนการสื่อสาร และวิธีการสร้าง การรับรู้ ยังไม่ หลากหลาย - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ไม่ครอบคลุม ทุกกลุ่ม	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารใน รูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line เป็นต้น และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติ การ, คณะกรรมการกำกับ ติดตามแผนฯ	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	- กลุ่มนโยบายและ แผน - กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหา/ข้อขัดข้อง	สาเหตุ	มาตรการหรือขั้นตอนและ วิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ ปี 2566 ได้คะแนน ร้อยละ 94.90 อยู่ในระดับ A ปี 2563 (89.63/B) ปี 2564 (90.28/A) ปี 2565 (93.35/A)	(1) การรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ (2) ประเด็นเกี่ยวกับการกำหนด แนวทางในการใช้ทรัพย์สินของ ราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานได้รับทราบและยึดถือ ปฏิบัติ	- การสื่อสาร/วิธีการ สร้างการรับรู้ ไม่ทั่วถึง - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ยังไม่ครอบคลุม	- กระบวนการสื่อสาร และวิธีการสร้าง การรับรู้ ยังไม่ หลากหลาย - การเปิดโอกาส ในการตรวจสอบ ไม่ครอบคลุม ทุกกลุ่ม	(1) เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ในรูปแบบ Social Network เช่น แจ้ง รายละเอียดผ่าน ทางช่องทาง My – office และวิธีการสร้าง QR Code (2) แต่งตั้งคณะกรรมการให้ ครอบคลุมจากทุกกลุ่ม เช่น คณะกรรมการพิจารณา หลักเกณฑ์การใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงาน	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	กลุ่มบริหารการเงิน และสินทรัพย์ กลุ่มอำนวยการ

5.3 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ด้านทัศนคติของบุคลากรภายในหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้ ปี 2564	คะแนน ที่ได้ ปี 2565	คะแนน ที่ได้ ปี 2566	ผล +/-	เครื่องมือ / ค่า น้ำหนัก	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2564	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2565	คะแนน หลังถ่วง น้ำหนัก ปี 2566	ผล เปรียบ เทียบการ ดำเนินงาน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.35	98.44	98.16	-0.28	IIT คะแนน 30	26.97	28.39	28.80	↑ +0.41
2	การใช้งบประมาณ	83.68	92.51	93.48	+0.97					
3	การใช้อำนาจ	90.34	94.95	96.53	+1.58					
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.28	93.35	94.90	+1.37					
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.79	93.87	96.87	+3.00					

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1-5 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้เพิ่มช่องทางและสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน จนมีผลเพิ่มขึ้นตามลำดับ แต่ก็ยังคงต้องปรับเปลี่ยนและหาวิธีการที่เหมาะสมต่อไป

ภาพกิจกรรม

ประชุมสร้างการรับรู้และถอดบทเรียน เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567



ภาพกิจกรรม : <https://www.surat1.go.th/index.php?d=article&id=3011>

