

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ และพบข้อบกพร่อง นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนด เป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑	
บทนำ	
หลักการและเหตุผล – วัตถุประสงค์	๑
การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๒
ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
ส่วนที่ ๒	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
๑. การระบุความเสี่ยง	๕
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	๖-๘
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	๙
๕. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามและประเมินผล การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ภาคผนวก ข	มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม)
ภาคผนวก ค	คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ภาคผนวก ง	ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้
ภาคผนวก จ	ภาพประกอบการประชุมคณะกรรมการฯ และ ภาพผู้บริหารการศึกษานำคณะ บุคลากรประกาศเจตจำนงฯ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ ให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อปฏิบัติหน้าที่ราชการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผล ต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายใน ขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอ ของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณ ไม่เพียงพอ และไม่ สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่าง สัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะ เป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่ รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่ รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งใน องค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีชอบ ส่งผล ใ้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความ เสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์' หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ที่เกิดขึ้น และ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการเองกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ มิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

การประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. การระบุความเสี่ยง

Known Factor คือความเสี่ยงที่เคยเกิด คาดว่าจะมีโอกาสเกิดซ้ำสูง หรือมีประวัติอยู่แล้ว

Unknown Factor เรื่องที่ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจาก
พยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor	Unknown Factor
การจัดซื้อจัดจ้าง - การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้ พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล		✓
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ - การประชุมสัมมนาต่างๆ มีสิ่งตอบแทน - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้รับ ผลประโยชน์		✓
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ เป็นบุคคลที่มีส่วนได้ ส่วนเสียในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน		✓
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย		✓

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

วิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต
แบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง ใน
ระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน
ภายในองค์กรมีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่
ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
การจัดซื้อจัดจ้าง - การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้าง ให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	✓			
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ - การประชุมสัมมนาต่างๆ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้รับผลประโยชน์		✓		
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน		✓		
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย	✓			

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

ค่าความเสี่ยงรวมคิดจากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คุณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ (MUST) หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ (SHOULD) หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
การจัดซื้อจัดจ้าง -การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้าง ให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล		๑
การใช้อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ - การประชุมสัมมนาต่างๆ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้อุบลคุณนั้นได้รับผลประโยชน์	๒	
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	๒	
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย		๑

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้





- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงาน กำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือผลกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒


โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ
การจัดซื้อจัดจ้าง <ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล 	๑
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมสัมมนาต่างๆ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้รับผลประโยชน์ 	๒
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ <ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน 	๒
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย 	๑

สรุปตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมความจำเป็น x ความรุนแรง
การจัดซื้อจัดจ้าง -การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	๑	๑	๑
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ - การประชุมสัมมนาต่างๆ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้รับผลประโยชน์	๒	๒	๔
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	๒	๒	๔
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย	๑	๑	๑

Risk Matrix

-  ระดับสูงมาก ใช้กระบวนการควบคุมภายใน+แผนบริหารความเสี่ยง
-  ระดับสูง ใช้กระบวนการควบคุมภายใน+แผนบริหารความเสี่ยง
-  ระดับปานกลาง ใช้กระบวนการควบคุมภายใน
-  ระดับต่ำ ใช้กระบวนการควบคุมภายใน

ความเสี่ยงรวม ของผลกระทบ	ความจำเป็นของ การเฝ้าระวัง	๑	๒	๓
	๓			
๒				
๑				

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

เกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทุกที่ ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ องค์กรยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
การจัดซื้อจัดจ้าง -การจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ขาย - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล	ดี			
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ - การประชุมสัมมนาต่างๆ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การเรียกค่าตอบแทนจากผู้รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน - การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้รับผลประโยชน์	ดี			
การเสนอขอจัดตั้งงบประมาณ - จัดสรรเอื้อประโยชน์กับพวกพ้องตนเอง - แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณเป็นบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการขอจัดตั้งงบประมาณ - ข้อมูลความขาดแคลนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	ดี			
ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล - การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง - การย้าย - การดำเนินการทางวินัย	ดี			

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมทางระบบ VDO Conference ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชาโดยการเป็นตัวอย่างที่ดี
- ยกย่องเชิดชูผู้เป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน
- เผยแพร่ความเสียหายจากการทุจริตแก่บุคลากรให้รับทราบ
- ไม่ปกป้องผู้กระทำผิด

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กำหนดการใช้ทรัพยากรตามมาตรการประหยัดของหน่วยงาน

การกำกับติดตาม

กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องมีการระบุวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในกระบวนการทำงานของหน่วยงาน เกี่ยวกับการทุจริต การรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนทุกปี ผ่านระบบประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง (CSA) และนำเสนอรายงานผู้บังคับบัญชาตามเวลาที่ปฏิทินกำหนด กรณีที่ความเสี่ยงสูงถึงสูงมากและส่งผลกระทบต่อองค์กรสูง จะนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ใช้มาตรการที่มีอยู่ แผนปรับปรุงการควบคุมภายใน และแผนจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ภาคผนวก ก

บันทึกเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มกฎหมายและคดี สพ.สุราษฎร์ธานี เขต ๑

ที่ - วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ได้ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อช่วยป้องกันมิให้เกิดปัญหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ และให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ยึดถือปฏิบัติ ตั้งนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ทุกท่าน | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวพิมพ์มาดา เรืองนุ้ย นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ในการนี้ เห็นควรกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

สิงหนาท
(นายสิงหนาท คงทรัพย์)
นิติกรชำนาญการ
๒๗ พ.ย. ๖๒

ชูศักดิ์
ชูศักดิ์
(นายชูศักดิ์ ชูช่วย)
๒๗ พ.ย. ๖๒

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติ
ตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
ที่ ๓๓๐/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ได้ประกาศมาตรการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อช่วยป้องกันมิให้เกิดปัญหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ และให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ยึดถือปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ ทุกท่าน | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวพิมพ์มาดา เรืองนุ้ย นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ในกรณี กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งมีหน้าที่ในการดำเนินการพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายชูศักดิ์ ชูช่วย)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
(การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม)



มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
(การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ
ผลประโยชน์ส่วนรวม)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



คู่มือ

ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

.....

ข้าพเจ้า นายชูศักดิ์ ชูช่วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตระหนักถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอประกาศเจตจำนงสุจริต ในการบริหารจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ถูกต้อง รวดเร็ว เท่าเทียม มีประสิทธิภาพ รวมทั้งปลูกฝังและสร้างความตระหนัก/การรับรู้ให้กับ บุคลากรในการต่อต้านการทุจริต เป็นองค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดย ดำเนินการตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่

บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 รับรู้และ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ รับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีคุณธรรม และโปร่งใส ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

1.1 บุคลากรทุกคน ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีขั้นตอนการ ให้บริการประชาชน/ผู้รับบริการ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกำหนด และทบทวน/ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันเพื่อให้เอื้อต่อ การให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

1.2 บุคลากรทุกคน ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ด้วยความมุ่งมั่น เต็มความสามารถ รับผิดชอบต่องานในหน้าที่ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

2. ด้านการใช้งบประมาณ

บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 รับรู้และ ตระหนักถึงการใช้จ่ายงบประมาณ โดยใช้จ่ายอย่างเหมาะสมและประหยัด คำนึงค่า โปร่งใสและตรวจสอบได้ ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ต้องควบคุม กำกับ ติดตาม ดูแลหรืออนุมัติการ เบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคน ต้องตระหนักถึงการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่าย เพื่อให้เกิด ความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์แก่ราชการ

2.3 บุคลากรกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ทุกคน (งานการเงิน, บัญชี และพัสดุ) ต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานข้อมูลการดำเนินการอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนที่กำหนด

3. ด้านการใช้อำนาจ

ผู้บังคับบัญชาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องสร้างการรับรู้ มอบหมายงาน ประเมินผลการปฏิบัติ คัดเลือกบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ผู้บังคับบัญชาสั่งการหรือมอบหมายงานให้บุคลากรในองค์กร ตามความสามารถ ความเหมาะสมกับสถานภาพบุคคล ตำแหน่ง ระดับอย่างถูกต้อง เป็นธรรม พร้อมทั้งเอาใจใส่ ติดตามงานที่สั่งการหรือมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จต่อหน่วยงาน

3.2 ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นผู้นำองค์กร วางตัวเป็นกลาง ปราศจากอคติ มีความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ดุลยพินิจในเรื่องต่าง ๆ อย่างถูกต้อง เสมอภาค

3.3 ผู้บังคับบัญชาต้องไม่สั่งการหรือมอบหมายงานใด ๆ ที่นอกเหนือจากหน้าที่ในราชการของผู้ใต้บังคับบัญชา ในลักษณะที่เป็นเรื่องส่วนตัว อารมณ์ส่วนตัวหรือเรื่องที่ไม่เหมาะสม

3.4 ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรทุกคน ต้องไม่ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ในราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบ หรือยินยอมให้บุคคลใดนำไปใช้ในการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมาย

4. ด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องกำหนดมาตรการ/แนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ในราชการ ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ หรือยินยอมให้บุคคลใดนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่นในทางที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

4.1 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ให้ดำเนินการไปตามระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ กำหนดไว้

4.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคน ต้องดูแล บำรุงรักษา และรับผิดชอบในทรัพย์สินของทางราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ หากทรัพย์สินเกิดการชำรุดหรือสูญหายให้รายงานหรือดำเนินการตามที่ระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ กำหนดไว้

4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยงานพัสดุต้องกำหนดมาตรการ/แนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไม่ว่าจะยืมภายในหน่วยงานหรือให้บุคคลภายนอกยืม ต้องดำเนินการตามที่ระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

4.4 งานพัสดุและงานอาคารสถานที่ ต้องสนับสนุน หรือวางแผนหรือคู่มือในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ถูกต้องตามขั้นตอนหรือระเบียบ เพื่อป้องกันความสูญหาย/เสียหายในทรัพย์สินของทางราชการ

5. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยทุกกลุ่มงาน ต้องบูรณาการการดำเนินการสอดส่อง ติดตาม และแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยตามแนวทางแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

5.1 ผู้บังคับบัญชา ทุกระดับชั้นการบังคับบัญชาต้องกำกับ ติดตาม สอดส่อง ดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามแนวทางหรือมาตรการ ปราศจากการทุจริตหรือการเรียกรับสินบน พร้อมทั้งไม่ละเลยหรือละเว้นการดำเนินการเมื่อพบพฤติกรรม/พฤติการณ์ในทางทุจริตหรือประพฤตินิมิชอบ

5.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิมิชอบของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ของปีงบประมาณปัจจุบัน

5.3 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนต้องสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้านนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในทุกรูปแบบ

5.4 หน่วยตรวจสอบภายใน ให้ดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี และรายงานให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทราบโดยตรง

6. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน

บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ โดยยึดหลักมาตรฐานการดำเนินงาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

6.1 ผู้บังคับบัญชา ทุกระดับชั้นการบังคับบัญชาต้องมีทัศนคติในการทำงาน สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณข้าราชการให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน

6.2 บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มความรู้ความสามารถ ให้บริการแก่ผู้รับบริการ/ประชาชนด้วยความเต็มใจ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เท่าเทียม โปร่งใส

7. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

7.1 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นการบังคับบัญชา ต้องสนับสนุนการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน และจัดให้มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน และจัดให้มีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน

7.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนต้องดำเนินการพัฒนาข้อมูลในความรับผิดชอบให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้กับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

8. ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนทำงาน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

8.1 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นการบังคับบัญชา ดำเนินการทบทวน/ปรับปรุง พัฒนาระดับขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการให้บริการ ตามแนวทางพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 และพระราชบัญญัติการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 กำหนด

8.2 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนต้องแสดงขั้นตอนการให้บริการ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้กับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม/แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการอย่าโปร่งใสและตรวจสอบได้ เช่น ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ร่วมติดตามประเมินผล

9. ด้านการเปิดเผยข้อมูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็นคือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

9.1 ผู้บังคับบัญชา ทุกระดับชั้นการบังคับบัญชาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทุกกลุ่ม ดำเนินการตามแนวทางหรือมาตรการการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ใน 5 ประเด็นต่อสาธารณชนอย่างถูกต้อง เป็นประโยชน์แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแนวทางพระราชบัญญัติการข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 กำหนด

9.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยงานประชาสัมพันธ์ ดำเนินการจัดให้มีช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Social Network เช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Line หรือ Instagram เป็นต้น เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สาธารณชนรับทราบที่เป็นปัจจุบัน ทันสมัย

9.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการจัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น และรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board หรือกล่องข้อความถาม - ตอบ จากทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

10. ด้านการป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็นคือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ตามแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

10.1 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นการบังคับบัญชา และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ต้องดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติในเจตจำนงสุจริตในการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

10.2 ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นการบังคับบัญชา ต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี มิให้มีพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

10.3 บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทุกคนต้องส่งเสริม สนับสนุน มีความตระหนักโดยให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและสร้างภาพลักษณ์องค์กรในการดำเนินงานในความรับผิดชอบให้ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ.2562



(นายชูศักดิ์ ชูช่วย)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ภาพการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการปฏิบัติตาม
มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



ผู้อำนวยการนำคณะบุคลากร
ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑
มุ่งสู่องค์กรยุคใหม่ ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

